

豊中市立西丘こども園外5園建替え等工事
設計施工一括発注業務公募型プロポーザル審査基準

審査基準表（採点基準表）

事業者選定の審査については、外部委員で構成する事業者選定委員会を設置し、第1次審査（書類審査）及び第2次審査（面接審査）において審査を行い、評価点数の合計による総合評価で最高得点を得た事業者を優先交渉権者とします。

ただし、第2次審査における結果が配点の50%未満（75点未満）となる提案者は、順位が1位の場合であっても優先交渉権者としません。

なお、審査における評価・減点評価項目及び配点は以下のとおりとします。

1. 第1次審査における評価基準（50/200）

提出された書類の内容と下記評価項目を踏まえ、第2次審査への応募を求める者を選定します。

項目番号	評価項目	評価の視点	配点
1	事業者の規模・資格・業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 設計・施工業務において十分な実績がある。 市内業者が事業者に3者以上含まれているか。 	14
2	担当者（業務責任者、現場代理人・監理技術者、設計管理技術者、工事監理管理技術者）の資格・経過年数・業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 担当者の十分な経験や、本業務と同種又は類似する設計・施工の業務件数が一定数ある。 	20
3	実施体制及び全体スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> 本業務遂行のための専門性や経験を有する適切な人員配置及び役割分担を整えている。 本市への連絡・調整・報告が速やかに行える体制が整えられている。 事業スケジュール管理者を配置している。 	16

項目番号	減点評価	評価の視点	配点
4	過去3年以内の処分歴	<ul style="list-style-type: none"> 公募開始日から過去3年以内に業務停止処分を受けている。 	-10

2. 第2次審査における評価基準（150/200）

項目番号	評価項目	評価の視点	配点	
5	技術提案書 (施設計画)	安全性・防災性	○防犯性 ・敷地や施設内への不法侵入防止等保安管理に配慮した具体的かつ優れた提案がされているか。	5
		機能性	○配置計画 ・多様な保育形態及び多様な活動内容に応じるため、各室や空間の必要性、関連性、利用頻度等を勘案した適切な配置計画が提案されているか。 ・敷地形状を考慮し、敷地を有効活用できるよう配慮した優れた提案がされているか。 ・園具、遊具等の運搬や配食等を安全かつ円滑に行うことができるよう配慮した優れた提案がされているか。	10
			○動線計画 ・乳幼児、保護者、職員及びこども園開放時における利用者等が安全かつ円滑に園内を移動することができるよう配慮した優れた提案がされているか。 ・非常時の迅速な避難のために複数の避難動線を確保する等の工夫がされているか。	10
			○乳幼児、職員への配慮 ・乳幼児、保護者、職員にとって利用しやすい計画となっているか。	10
			○ユニバーサルデザイン等への配慮 ・施設全体として、バリアフリー及びユニバーサルデザインの考え方に基づいた優れた提案がされているか。	5
			○設備機器等の性能 ・利便性、メンテナンス性等を備えた適切な設備、備品が提案されているか。	5
			○外構計画 ・敷地の地形・地質及び周辺環境との調和を考慮し、施工及び維持管理の容易性、経済性等を総合的に勘案した優れた提案がされているか。	5
			○外構計画 ・敷地の地形・地質及び周辺環境との調和を考慮し、施工及び維持管理の容易性、経済性等を総合的に勘案した優れた提案がされているか。	5
		経済性	○LCC（ライフサイクルコスト）の低減 ・光熱水費の低減について、具体的かつ優れた提案がされているか。	5

項目 番号	評価項目		評価の視点	配点
			<ul style="list-style-type: none"> ・外観や内装に過度の装飾を施さないなど、日常の清掃、点検、保守作業等の維持管理業務における効率性及び経済性に配慮した提案がされているか。 ・事業期間終了後までを見据えて、LCC が低減されるよう工夫がされているか。 	
		環境性	○環境負荷の低減 <ul style="list-style-type: none"> ・省エネルギー設備の導入や再生可能エネルギーにより年間の一次エネルギー消費量の削減について具体的かつ優れた提案がされているか。 ・再生品の使用等、省資源、廃棄物減量及びその他環境負荷低減技術の導入について、具体的かつ優れた提案がされているか。 	5
			○周辺環境保全・外観 <ul style="list-style-type: none"> ・近隣への臭気・交通量対策について、具体的かつ優れた提案がされているか。 	5
	その他		○施工計画 <ul style="list-style-type: none"> ・騒音、振動、臭気、粉塵、交通渋滞その他建設工事に伴う近隣への影響を最小限に抑えるための工夫がされているか。 ・工事期間中の安全性や工期の遵守について、具体的かつ優れた提案がされているか。 ・不測の事態が生じた場合においても工期を遵守するための方策について、具体的かつ優れた提案がされているか。 	5
			○工事中の安全確保 <ul style="list-style-type: none"> ・こども園を運営しながらの工事となるため、乳幼児及び職員等の安全確保及び運営への影響を最小限に抑えるための具体的かつ優れた提案がされているか。 	10
			○補助事業及び交付金の活用について <ul style="list-style-type: none"> ・補助事業及び交付金を可能な限り活用された提案がされているか。 	2
			○技術提案書との整合確認方法等の提案 <ul style="list-style-type: none"> ・技術提案書に基づいた適切な工事及び提案内容との整合性の確認が行えるよう具体的かつ優れた提案がされているか。 	5

項目番号	評価項目		評価の視点	配点
6	技術提案書 (提案全般)	提案全般に関する評価	・上記の項目以外の部分で、優れた提案がみられたか。	18
			・市内業者の育成に寄与する体制となっているか。	5
			・前期計画で整備方針を増築+改修としている園舎の提案内容が全面建替の場合は、1つの敷地毎に5点を加算	15
7	技術提案書 (見積価格)	見積価格による評価	・価格評価点算定式により算定	25

3. 契約候補者の選定

総合評価点が最も高い事業者を優先交渉権者とし、契約候補者として選定します。この場合において、最高点が同点数で2者以上あるときは、項目番号5～7の合計点が高い事業者を最上位とします。