

会 議 録

会議の名称	第1回 豊中市窓口関連業務委託事業者選定評価委員会		
開催日時	令和3年6月18日(金) 15時00分～16時00分		
開催場所	第二庁舎3階東・中央会議室 (WEB開催)	公開の可否	可
事務局	市民協働部市民課	傍聴者数	0人
出席者	委員	(弁護士)岡本委員 (学識経験者)藤原委員 (社会保険労務士)西川委員 (税理士)若狭委員 (市民委員)笠井委員	
	事務局	(市民協働部)高橋部長、松永次長 (庄内出張所)千葉所長 (新千里出張所)吉岡所長 (保険資格課)勝井課長、太原課長補佐 (子育て給付課)橋本課長、神田課長補佐 (保険給付課)岩瀬課長補佐 (市民税課)野々村課長、堀川課長補佐 (事務局)関課長、古久保主幹、上村課長補佐、上芝主事	
	欠席者	(保険給付課)上野課長	
議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会長の解囑等について 2. 諮問について 3. 評価方法等について 4. 評価に必要な資料について 5. 選定評価委員の今後のスケジュールについて 6. その他 		
審議等の概要 (主な発言要旨)	別紙のとおり		

内容

～はじめに～

WEB（zoom）会議の注意点について事務局から説明

1. 会長の解嘱等について

梅村会長がご事情により、令和3年3月末で退任の意向を示され、豊中市窓口関連業務委託事業者選定評価委員会規則第4条第2項の規定に基づき梅村会長は解嘱となった。同規則第5条第2項に基づき、藤原委員が会長にご就任いただいた。会長が出席できない場合等の職務代理者については、会長が岡本委員を指名し、岡本委員に承諾いただいた。

2. 諮問について

事務局：窓口関連業務委託の事業者評価についての諮問書読み上げ。

3. 評価方法について

事務局：資料説明

会長：ただ今の説明に対して質問はないか。

委員：資料4-(2) 評価①評価項目8.財務健全性の評価方法について、選定時に評価した際は、業者を選定するため、業者間で比較を行った。今回は現在の受託業者の財務状況が健全であるか否かを評価することが目的であるため、比較は必要ないということが良いか。

事務局：比較は必要ない。それぞれの受託業者の財務の健全性を審査していただきたいと考えている。

委員：資料4-(2) 評価①評価項目2.執行体制の確立に「1.業務実施に必要な人員・体制が確保されているか」とあるが、仕様書に配置人員数を定めているなど、何か基準となるものはあるか。

事務局：仕様書等には配置人数等の定めはない。各種報告書をご確認いただき、業務の履行状況からご判断いただきたいと考えている。

委員：中間評価を行うのは初めてであるため、どのように評価するのかよくわからない所がある。実際に働いている現場を視察すると思っていたが、コロナ禍ということ考えると、書面だけで判断することも致し方ない。実際の業務実態は、報告書等をみて判断することになるのか。

事務局：まずは書類審査として資料を各委員で確認していただく。その後、選定事業者のヒアリングを予定している。もちろん、委員会にて現場を実施すると決定した場合は、業者と調整することは可能である。

委員：私は、第一期委託において中間評価を行った経験があるので、その時の状況をご説明すると、まずは各委員で書類審査を行い、それを基に暫定的な評価を行った。そのうえで、現場確認等により受託事業者に質問等を行い、評価を修正した。コロナ前であったため、全員で現場を見に行くことに支障はなかった。

会長：他に質問はないか。

委員：なし

会長：なければ、ただ今事務局から説明のあった内容で進めることとしてよろしいか。

委員：異議なし

4. 評価に必要な資料について

事務局：資料説明

会長：ただ今の説明に対して質問はないか。

委員：なし

会長：なければ、ただ今事務局から説明のあった内容で進めることとしてよろしいか。

委員：異議なし

5. 選定評価委員の今後のスケジュールについて

事務局：資料説明

会長：ただ今の説明に対して質問はないか。

委員：なし

会長：なければ、ただ今事務局から説明のあった内容で進めることとしてよろしいか。

委員：異議なし

6. その他

事務局：本日の選定評価委員会はWEBでの開催となっているため、当初予定されていた現場確認は実施しない。ご了承いただきたい。