

# 会 議 録

|                    |       |                                                                         |                                                     |
|--------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 会 議 の 名 称          |       | 令和4年度 第1回豊中市公共施設等有効活用委員会                                                |                                                     |
| 開 催 日 時            |       | 令和4年（2022年）11月14日（月） 10時00分～11時20分                                      |                                                     |
| 開 催 場 所            |       | 地域共生センター                                                                | 公開の可否 <input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可 |
| 事 務 局              |       | 都市経営部 創造改革課                                                             | 傍 聴 者 数 3人                                          |
| 公開しなかった理由          |       |                                                                         |                                                     |
| 出席者                | 委 員   | ○公共施設等有効活用委員会委員3名<br>青木朋美委員・深澤俊男委員・和田聡子委員 （五十音順）                        |                                                     |
|                    | 事 務 局 | 岩佐参事・橋本主幹・松原補佐・上保主事・岩崎                                                  |                                                     |
|                    | そ の 他 |                                                                         |                                                     |
| 議 題                |       | 1. 委員長の選出について<br>2. 豊中市公共施設等総合管理計画の進捗状況について<br>3. 南部地域活性化に向けた取り組み状況について |                                                     |
| 審議等の概要<br>(主な発言要旨) |       | 別紙のとおり                                                                  |                                                     |

審議等の概要（主な発言要旨）

| 発言者                                                                                                                            | 内容                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>&lt; 開会 &gt;</b>                                                                                                            |                                                                                                                                                        |
| 事務局                                                                                                                            | 会議の議事進行は、資料 1「委員会規則第 6 条第 1 項」に基づき、委員長が議長を行うこととなっている。今回は、今期、第 1 回目の審議会のため、委員長が決定されるまでの委員会の議長は、「規則の附則第 2 項」に基づき市長が行うこととなっているが、本日は公務のため創造改革課長が代理で進行を務める。 |
| <b>&lt; 成立要件の確認 &gt;</b>                                                                                                       |                                                                                                                                                        |
| 事務局                                                                                                                            | 豊中市公共施設等有効活用委員会規則第 6 条第 2 項に基づき、委員会は、委員の過半数の出席を必要としている。本日は、委員総数 5 名中、3 名の委員の出席があり、成立要件を満たしている。                                                         |
| <b>&lt; 案件 1. 委員長の選出について審議 &gt;</b>                                                                                            |                                                                                                                                                        |
| 豊中市公共施設等有効活用委員会規則第 5 条第 2 項に基づき、委員長を委員の互選により決定<br>委員長・・・木多委員<br>豊中市公共施設等有効活用委員会規則第 5 条第 4 項に基づき、委員長職務代理者を決定<br>委員長職務代理者・・・和田委員 |                                                                                                                                                        |
| <b>&lt; 案件 2. 豊中市公共施設等総合管理計画の進捗状況について審議 &gt;</b>                                                                               |                                                                                                                                                        |
| 事務局                                                                                                                            | （資料 4 に基づき説明）                                                                                                                                          |
| 委員                                                                                                                             | 豊中市公共施設等総合管理計画は何を目標としているか。                                                                                                                             |
| 事務局                                                                                                                            | 2040 年度に施設総量の 20%削減を目標としている。                                                                                                                           |
| 委員                                                                                                                             | P. 6 に記載の「今後、面積増となる施設」の面積を加味した場合、削減割合はどうか。                                                                                                             |
| 事務局                                                                                                                            | 面積増となる施設の面積が大きいため、施設総量が増加し削減割合が低下することが予想される。                                                                                                           |
| 委員                                                                                                                             | 最終的な目標に対する影響は小さいと考えているのか。                                                                                                                              |
| 事務局                                                                                                                            | 学校施設を増設する影響は小さくはないが、今後、学校再編を含め、面積減となる公共施設もある。                                                                                                          |
| 委員                                                                                                                             | 南部地域は現在、子育て世帯にとって魅力に欠けるというイメージなので、今後の取組みに期待している。                                                                                                       |
| 事務局                                                                                                                            | 南部地域は若い世代が多く住んでいる一方、子育てする世代となると他地域へと流出する傾向がある。<br>子育て世帯が市内の他地域へ転出しているという傾向も見受けられるため、学校跡地の活用や義務教育学校の開校を通して、住みやすい環境の創出を図っていきたい。                          |

| 発言者                           | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員長                           | <p>P. 12 児童相談所の設置について、豊中市も一体となっていることがわかるような書き方にすることが良い。</p> <p>施設マネジメントは概して行革の要素が含まれていて、冷たいイメージになりがちである。豊中市の特徴として、ハードソフト両面から公共施設の有効活用について検討されていて、評価できる部分である。児童相談所はP. 8の「心のバリアフリー化」といったソフト部分とのつながりが大きいので、関連性をつけながら今後委員会でも議論していきたい。</p> <p>P. 11 包括施設管理について、とりまとめ課の役割が庁内において重要になってくる。とりまとめ課が上手くPDCAサイクルを活かせるよう確認してほしい。</p> <p>豊中市は人口が減る速度が比較的緩やかなため、急に公共施設を減らすのは難しいのではないかと。今後の施設総量の推移の見通しを次回以降の委員会でお示しいただきたい。</p> |
| 事務局                           | <p>本市では、バリアフリーマスタープランを昨年度策定。バリアフリーのハード整備が必要なところは一定完了したと考えており、今後は心理面のバリアフリーを考えていきたい。</p> <p>包括施設管理について、各施設はそれぞれの担当部局が所管しており、そこには建築部門など専門分野の職員が必ずしも配置されているわけではない。そのため、専門分野を担うとりまとめ課が管理することで効率化も期待される。事業者とともに今後も効率化に努めたい。</p> <p>施設総量の削減について、どの施設分野においても一律に施設総量を20%削減するのではなく、需要の大きい施設は今後に残していく必要があると考えており、公民連携の取組みも視野に入れて進めていきたい。今後の推移について、この委員会で示せるよう作業を進める。</p>                                                  |
| 委員                            | <p>ある程度の推移のイメージや取組みの方向性を示すことは今後の取組みを進めていくうえで必要。</p> <p>数字だけではなく、内容を審議して判断することが必要。そのために現状を分析することや市民や学識経験者など外部の声を聞くことが重要である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員                            | <p>単純に考えると、学校跡地を民間企業に売却すればいいと思うが、どんな問題が生じるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局                           | <p>確かに売却すると、一時的に市の財政は潤う。学校施設は教育だけでなく、地域コミュニティや防災拠点の役割も担っている。そのため、それらの内容を整理し、地域の活性化に資するような活用を検討していくべきであると考え。また、豊中市は住宅都市であるため、跡地にマンションやショッピングモールが建つことが予想されるが、中長期的に見てより魅力的な跡地利活用を検討するべきであると考え。</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| ＜案件3．南部地域活性化に向けた取り組み状況について審議＞ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局                           | (資料5に基づき説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 発言者 | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>P.4 の地図は見やすい。絵や図で示すことは市民にとってはわかりやすいと思う。</p> <p>次の３点について質問する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ R8 の（仮称）南校開校に向けた進捗状況はどうか。</li> <li>・ サウンディングのその後の状況はどうか。</li> <li>・ 防災拠点に関する状況はどうか。</li> </ul>                                                                                                                      |
| 事務局 | <p>（仮称）南校開校に向けた進捗状況について、現在学校再編に向けた調整を進めており、千成小学校の児童は来年から庄内南小学校に通うことになる。DB（デザイン・ビルド）方式で工事を行う準備を進めている。</p> <p>サウンディング後については、サウンディング調査結果や、学校跡地のように大規模な土地を一度売却すると必要となったときに再取得が困難なこと、地域活動の拠点や防災拠点として重要な場所であることも踏まえ、学校跡地利活用について検討を進めている。今年度中に活用の方角性を決定する予定としている。</p> <p>学校が跡地となった後も、一定の防災拠点としての機能は残す必要があると考えている。地域の方の意見を聞きながら進めたい。</p> |
| 委員  | <p>サウンディングについてコロナ禍真っ只中に実施しており、現在と状況が異なるのではないかと。もう一度意見を伺ってみてはどうか。</p> <p>また、防火水槽の状況はどのようになっているか。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>サウンディングについては、20 年定期借地や 4 つの要素を取り入れた利活用を条件としたが、厳しいという意見が見受けられた。引き続き個別に事業者へのヒアリングをしながら、公募への準備を進めていきたい。</p> <p>防火水槽については、必要に応じて残置する予定。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>まちごと暮らスクールの開催頻度はどの程度か。</p> <p>幼稚園を卒業した後も、放課後の魅力的な子どもの預かり先があれば人口流出は抑えられるのではないかと。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | <p>島田小学校、庄内・野田小学校において、音楽・スポーツのプログラムをそれぞれ隔週で行っている。</p> <p>ただ単に 4 つの要素を取り入れるだけでなく、体験していただくことが重要。プロの方に講師をしていただき、子どもたちに夢を持ってもらえることをめざして取り組んでいる。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>学校区が拡大することに対する子どもへのケアが必要ではないかと。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | <p>通学路について PTA の方々とワークショップをしながら決めている。また、危険な道路については信号の設置や、歩道化などを検討・調整している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 発言者    | 内容                                                                                                                              |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員     | 特に（仮称）南校のエリアは、通学路がかなり長くなるケースも想定されるため、どのように子どもたちをケアしていくかが重要。引き続き検討をお願いしたい。                                                       |
| 委員長    | まちごと暮らスクールについて、各分野のプロに講師をやってもらうのは継続性の観点から難しいのではないかと。身近な地元の方にもお願いすることで地域コミュニティの強化にもつながるのでは。人材の発掘・育成もあわせてやっていくべき。どの部署が企画、所管しているか。 |
| 事務局    | 昨年度の魅力向上事業は、人材発掘・育成を主眼におき社会実験を実施した。昨年度にご協力いただいた講師に、今年度も引き続きご協力いただいている。地元の方々にも協力いただきながら進めていきたい。まちごと暮らスクールは創造改革課が所管している。          |
| 委員長    | 人材育成の面から、ぜひ教育部門とも連携しながらやっていただきたい。                                                                                               |
| 事務局    | 教育委員会含め、関係部局と連携しながら、取組みを広げていきたい。                                                                                                |
| 委員     | 学校再編に対して、反対意見は出ていないか。                                                                                                           |
| 事務局    | 反対の意見はある。しかし、丁寧にワークショップをしながら進めてきたため、地域には一定ご理解をいただいていると考えている。                                                                    |
| 委員     | 事前に丁寧に説明していくことが重要。引き続きお願いしたい。                                                                                                   |
| < 閉会 > |                                                                                                                                 |