

令和3年度指定管理者制度導入施設の管理運営業務の年度評価 評価基準表

施設名	豊中市立青少年自然の家
所管部(局)課	教育委員会事務局 社会教育課
指定管理者	特定非営利活動法人豊中市青少年野外活動協会

評価項目	評価ポイント	所管部局コメント	評価
1 基本姿勢	団体の経営目標等が公共の利益の増進に合致したものであるか	<p>豊中市の公共施設としての設置目的をふまえ、令和3年度青少年自然の家事業計画書に記されている「運営目標」に基づき管理運営が行われた。</p> <p>市との連絡調整の任にあたる者が、市の施策、施設設置目的を理解していることはもちろんであるが、それ以外のスタッフも、同様のレベルに達することができるよう定期的に内部ミーティングを実施し、情報共有と課題把握、課題解決に努めている。</p>	B
	市の施策全般を理解し協力しているか		
	地方自治法等の関連法令を遵守しているか		
	施設の設置目的に沿った事業運営を行っているか		
2 サービス水準・施設効用の発揮	その施設として重要と思われる業績の評価指標(KPI)(大をめぐらすもの)	利用団体数・利用者数 最高評価サービス水準値; 340 団体 (16,000 人) 確保すべきサービス水準値; 280 団体 (13,000 人) 実績値; 309 団体 (5,203 人)	B
		利用率 最高評価サービス水準値; 30% 確保すべきサービス水準値; 15% 実績値; 40%	
		主催事業実施数 (主催キャンプ含む) 最高評価サービス水準値; 15 事業 確保すべきサービス水準値; 10 事業 実績値; 16 事業	
		施設環境整備実施数 最高評価サービス水準値; 8 回 確保すべきサービス水準値; 4 回 実績値; 13 回	
		主催キャンプ実施数 最高評価サービス水準値; 5 回以上 確保すべきサービス水準値; 4 回 実績値; 4 回	

評価項目		評価ポイント		所管部局コメント	評価
		プログラム開発数 (出前事業含む)	最高評価サービス水準値；5 件以上 確保すべきサービス水準値；3 件 実績値；5 件	最高評価サービス水準値；20,000 件 確保すべきサービス水準値；10,000 件 実績値；35,059 件	
		ホームページアクセス数	最高評価サービス水準値；8 回、延べ240 人 確保すべきサービス水準値；2 回、延べ60 人 実績値；2 回、延べ206 人		
		指導者研修実施回数・延参加者数	施設の維持管理を安心安全に配慮して行っているか		
		利用者等にサービスを提供するうえで、事故防止のための安全管理が徹底されているか	新型コロナウイルス感染症対策として、各活動場所の定数を半数程度にしているため、利用人数は確保すべきサービスレベルに達していないが、他の評価項目については、8 項目中5 項目で最高評価サービス水準に達している。各種静粛収集や市との協議などを行い、利用者が安心して利用できるよう感染症対策を徹底しており、加えてホスピタリティや人権意識を大切にした利用者受け入れなど、指定管理者の努力が感じられる。また、施設整備責任者を中心とした職員全員の地道な巡視点検と、早急な修繕・応急処理により施設が保全されており、安全に運営されている。		
		使用許可の判断等を公平公正に行っているか	さらに、コロナ禍における行動様式の変化に応じ、提供プログラムを新規開発し、家族向け・日帰り利用者向けの事業の充実や、小中学校が利用しやすいようなプログラム開発とサポートに注力するなど、独自性・創意工夫が感じられる。		
		安定して確実に日常業務を遂行しているか			
		創意工夫ある独自企画事業を展開しているか			
3	財務健全性	貸借対照表は健全か	いずれも市で設定する指標をクリアしており健全である。		B
		損益計算書は健全か			
		資金保有（期末残高）は健全か			
		（当該事業の）収支状況・収支計画は適切か			
4	市民満足度への配慮	利用者アンケート・市民の声等の状況は良好か	利用者アンケートにおいて高い満足度が維持されており、良くなかった点として、指導プログラム、スタッフ対応を挙げる人がいないことは評価できる。		B
		地域の市民との関係は良好か			
5	従業者への配慮	労働関係法令を遵守しているか	概ね従業者への配慮が行き届いた運営がされている。引き続き、従業者の働きがいや研修の参加しやすさに留意した運営を期待する。		B
		研修は実施されているか			

	評価項目	評価ポイント	所管部局コメント	評価
		従業者が働きがいを持ちいきいきと業務に取り組んでいるか 従事者（第三者委託先の従事者含む）が業務を行う際の安全管理が徹底されているか		
6	個人情報保護体制	個人情報保護の体制が整備されているか	マニュアルに基づき、個人情報保護の視点を持って運営されていた。	B
7	危機管理体制	緊急事態発生等への危機管理体制が整備されているか	緊急時の対応を策定し、安全・危機管理担当者を設置するなど、危機管理体制の整備に努め、防災訓練など取り組んでいた。また、新型コロナウイルス感染防止対策ガイドラインを策定し、利用者向けにも発信し運用を行った。	B
8	その他	その他、条例等から必要と判断される評価事項	指導者育成のため、サポートスタッフ、キャンプカウンセラー育成研修を実施し、人材育成に取り組んだ。	B
		総合評価	<p>新型コロナウイルス感染症の影響により、利用人数が確保すべきサービス水準値を下回っているが、受入れ定員 50%程度の制限を継続し安心・安全を第一に事業運営しており、改善を要する運営状況と評価する値ではないと判断する。新規利用者層の獲得のため、民間事業者と連携した新たな事業や人々の行動様式の変化に対応した新規プログラムの開発、リニューアルしたホームページや SNS、他社ウェブサイトでの積極的な発信など、新たな取り組みと創意工夫ある運営を行っており、また所管課への報告・連絡・相談も迅速に行っており、管理運営状況に問題はなかった。</p> <p>今後も、感染症対策を含めた危機管理体制を徹底し、個人情報の管理などにも注意を払いながら、新規利用者の獲得と利用者満足度を高める運営に努めていただきたい。</p>	B

(評価の基準)

- A ; 優れた管理運営状況である
- B ; 問題のない管理運営状況である
- C ; 改善を要する管理運営状況である