

豊中市体育施設指定管理者選定評価委員会

評価結果報告書

【屋内体育施設等指定管理者】

1 対象施設

公の施設の名称	所在地
①豊中市立豊島体育館	豊中市服部西町4丁目12番1号
②豊中市立柴原体育館	豊中市柴原町4丁目4番18号
③豊中市立庄内体育館	豊中市野田町4番1号
④豊中市立千里体育館	豊中市新千里東町3丁目8番1号
⑤豊中市立武道館ひびき	豊中市服部西町4丁目13番2号
⑥豊中市立高川スポーツルーム	豊中市豊南町東1丁目1番2号
⑦豊中市立二ノ切温水プール	豊中市東豊中町5丁目37番1号
⑧豊中市立豊島温水プール	豊中市服部西町5丁目1番1号
⑨豊中市立武道館ひびき等駐車場	豊中市服部西町4丁目44番1他
⑩豊中市立庄内体育館等駐車場	豊中市野田町2番2

所管部局 豊中市都市活力部 スポーツ振興課

2 指定管理者

指定管理者の名称

とよなかスポーツみらい創造パートナーズ

指定期間

令和3年（2021年）4月1日から令和8年（2026年）3月31日まで
選定時の募集区分

公募

3 選定評価委員会の構成

委員氏名	役職等	備考
奥浦 清人	税理士	
高橋 明男	大阪大学大学院教授	会長
田島 良輝	大阪経済大学教授	職務代理者
長岡 雅美	武庫川女子大学教授	
正道 勲	市民	
松村 智津子	社会保険労務士	
横瀬 博行	市民	

※五十音順

4 評価の方法及び経過

(1) 方法

- ① 書類審査
- ② 現場確認
- ③ ヒアリング審査

(2) 経過

	開催日	案件
第1回	7月27日	①会長の選任及び会長職務代理者の指名について ②会議の公開について ③諮問について ④選定及び評価の経過報告について ⑤評価基準及び評価の方法について ⑥評価に係る資料等について ⑦今後のスケジュールについて
第2回	8月29日	①書類審査について ②ヒアリング審査の手法等について ③今後のスケジュールについて
—	8月29日	施設見学及び現場確認
—	9月5日	社会保険労務士による現場確認
第3回	10月13日	①ヒアリング審査の実施について ②評価結果報告書について ③今後のスケジュールについて
第4回	11月30日	①評価結果報告書の最終確認について ②答申について ③その他

5 評価の対象期間

令和 3 年（2021 年）4 月から令和 5 年（2023 年）3 月までの 2 か年

6 評価の参考とした資料

- 豊中市体育施設指定管理者の候補者選定結果
- 令和 3 年度、令和 4 年度指定管理者制度導入施設の管理運営業務の年度評価
- 自己モニタリング票及び根拠資料
- ＜事業関係＞
- 令和 3 年度、令和 4 年度事業報告書
- 令和 3 年度、令和 4 年度月次報告書 3 月分
- ＜財務関係＞
- 貸借対照表＜直近の 3 事業年度分＞
- 損益計算書または収支計算書＜直近の 3 事業年度分＞
- キャッシュフロー計算書またはこれに類するもの＜直近の 3 事業年度分＞
- 勘定科目内訳明細書＜直近の 3 事業年度分＞
- 法人税確定申告時提出書類（別表一～十六）＜直近の 3 事業年度分＞
- 法人の場合、法人税・消費税・地方消費税の納税を証明する書類＜過去 3 か年分＞
- 法人の場合、都道府県税・市町村税に未納がないことを証明する書類＜過去 3 か年分＞
- 法人以外の団体の場合、代表者が公租公課（所得税、市町村民税、健康保険料等）に未納がないことを証明する書類＜過去 3 か年分＞
- ＜労務関係＞
- 労働保険 概算・増加概算・確定保険料・一般拠出金申告書（写）（直近のもの）
- 上記申告に伴う保険料の納付書・領収証書（写）（直近の第 1・2・3 期のもの）
- 就業規則（パート労働者含め 10 名以上の事業所は監督署の受付印のあるもの。賃金規程等の付属規程を含む。）（写）
- 就業規則に準ずるもの（パート労働者含め 10 名未満の事業所の場合。賃金規程等の付属規程を含む。）（写）
- 時間外労働、休日労働に関する協定届（写）
- 定期健康診断結果報告書（写）（労働者 50 名以上の事業所の場合）
- 社会保険適用通知書（写）及び直近の被保険者報酬月額算定基礎届（写）
- 社会保険料の納入告知書・納付書・領収証書（写）または保険料納入告知額・領収済額通知書（写）（直近のもの）
- 労働条件の書面交付を証明するもの（雇入（労働条件）通知書または労働（雇用）契約書等の書式）⇒無期雇用者・有期雇用者の各書式

- 労働者名簿（書式）
- 賃金台帳（書式）
- 出勤簿・タイムカード（書式）
- 年次有給休暇管理簿（書式）

＜追加資料＞

- 指定管理者制度導入施設の管理運営業務の中間評価にかかる市によるモニタリング結果
- 選定時の提案内容に係る履行チェック表

＜現場確認＞

- 日常点検簿冊
- 定期点検簿冊
- 使用承認書
- 現金収納関係（使用料・受講料・ジャーナル）
- 減免台帳
- 日報
- 協定書（基本・年度）仕様書
- SLA（サービス水準合意書）
- 定例運営会議の議事録及び資料
- 事業計画
- 年次モニタリング結果
- 月次モニタリング結果

＜社会保険労務士現場確認資料＞

- 雇入（労働条件）通知書または労働（雇用）契約書（4月～6月在籍職員分）
- 労働者名簿（4月～6月在籍職員分）
- ローテーション表またはシフト表（4月～6月分）
- 賃金台帳（4月～6月分）
- 勤務時間確認簿（出勤簿、タイムカードのいずれかと、時間外勤務等命令簿）（4月～6月分）
- 組織図
- 被保険者月額算定基礎届（令和5年度届け出分）
- 年次有給休暇管理簿（4月～6月在籍職員分）
- 就業規則（賃金規程等の付属規程を含む）

7 評価結果

	評価項目	評価ポイント	評価理由	評価
1	基本姿勢	団体の経営目標等が公共の利益の増進に合致したものであるか 市の施策全般を理解し協力しているか 地方自治法等の関連法令を遵守しているか 施設の設置目的に沿った事業運営を行っているか	市の施策全般や市のスポーツ推進施策を理解した上ですべての市民へのスポーツの機会提供、地域のスポーツ推進、スポーツを通じたまちづくりを行っている。 施設の設置目的や特性を理解したスポーツ振興や地域の健康増進に寄与する事業運営が行われている。	B
2	サービス水準・施設効用の発揮	屋内体育施設利用者数（大をめざすもの） 苦情件数（小をめざすもの） 施設の維持管理を安心安全に配慮して行っているか 利用者等にサービスを提供するうえで、事故防止のための安全管理が徹底されているか	利用者数について、新型コロナウイルス感染症の影響により令和3年度、令和4年度共にサービス水準合意書における確保すべきサービス水準値に達しなかったため、利用者数を戻すための対策を継続して実行していただきたい。 苦情件数においては、令和3年度、4年度ともに最高評価サービス水準値を達成しており評価できる。 施設の維持管理について、構成企業の施設維持管理の実績を活用し、専門性の高い職員の配置、日常点検のデータに基づく予防保全、委託の際の元請けの責任の理解、各施設の現状の課題の把握がみられる点、緊急時に緊急センターより24時間365日出動できる体制を整えている点が評価できる。 機器・備品のメンテナンスでメーカー推奨を上回る部品交換をしている	B

	評価項目	評価ポイント	評価理由	評価
		使用許可の判断等を公平公正に行っているか 安定して確実に日常業務を遂行しているか 創意工夫ある独自企画事業を展開しているか	る点やプールに関して国の基準を超えた水質検査を実施している点が評価できる。 キャッシュレス決済、WEB 申込の導入等、業務の効率化を図るとともに、市民サービスの向上にもつながる取り組みが評価できる。 レジクライアント精算表や券売機精算日報に押印漏れが複数見受けられた。チェック体制が形骸化しないように留意いただきたい。 プロスポーツ等と連携した利用者のきっかけづくりやモチベーションアップにつながる取り組み、卓球やダンスなど近隣施設と連携した大規模イベントは利用者の施設や当市への愛着にもつながる事業であると評価できる。	
3	財務健全性	貸借対照表は健全か 損益計算書は健全か 資金保有（期末残高）は健全か （当該事業の）収支状況・収支計画は適切か	新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、代表企業で赤字が続いている点では問題があるが、指定管理業務においては、物価高、最低賃金の上昇や光熱水費の高騰等あるなかで、問題なく運用している。	B
4	市民満足度への配慮	利用者アンケート・市民の声等の状況は良好か 地域の市民との関係は良好か	利用者アンケート結果において、接遇に関する「やや不満」「おおいに不満」を合わせた割合が令和 3 年度は 1%、令和 4 年度は 0.5%で共にサービス水準合意書における最高評価サービス水準値を達成している。	B

	評価項目	評価ポイント	評価理由	評価
		市内経済の発展に貢献しているか	自己モニタリングの仕組み、苦情への対応システムの構築、代表企業のノウハウの活用がある。 雇用者、事業者との連携など地元企業や市民との関係を考慮した取組みを行っている。	
5	従業員への配慮	労働関係法令を遵守しているか 研修は実施されているか 従業員が働きがいを持ちいきいきと業務に取り組んでいるか 従事者（第三者委託先の従事者含む）が業務を行う際の安全管理が徹底されているか	一部規程等に不備があるが、労働関係法令を概ね遵守している。コンプライアンスを確保する体制、公共施設従事者にふさわしい人材育成の方針、代表企業と共通する独自のライセンス制度があり評価できる。 研修内容を映像化し、時間や場所を問わず研修を受けられるように効率化を図っている点、受講管理も確実にしている点において評価できる。映像化された研修の場合、リアルタイムの質疑応答や実技系の内容の習得においては十分対応できない部分があるので工夫されたい。 研修、キャリア申告、表彰制度、福利厚生面から働きやすい環境整備に取り組んでいる点が評価できる。	B
6	個人情報保護体制	個人情報保護の体制が整備されているか	従来の個人情報保護制度への対応は見られるが、改正個人情報保護法にも対応する体制も整えられたい。（ヒアリング後に社内規程を改正された）	B
7	危機管理体制	緊急事態発生等への危機管理体制が整備されているか	緊急時に備え、緊急時マニュアルを整備し、避難訓練や研修等を通じて全職員に対し、安全管理、危機管理意識の向上を図っている。	B

	評価項目	評価ポイント	評価理由	評価
8	その他	公募時の提案が計画的に実施されているか	代表企業のノウハウを活かした独自企画が進められている。	B
	総合評価			B

8 改善すべき点

- ・利用者数について、新型コロナウイルス感染症の影響により令和3年度、令和4年度ともにサービス水準合意書における確保すべきサービス水準値に達しなかったため、利用者数が戻っていない施設の対策を継続して実行していただきたい。
- ・研修について、映像化された研修の場合は、リアルタイムの質疑応答や実技系の内容の習得においては十分対応できない部分があるので工夫されたい。

9 総括評価

- ・市の施策全般や市のスポーツ推進施策を理解した上で、すべての市民へのスポーツの機会提供、地域のスポーツ推進、スポーツを通じたまちづくりを行っている。
- ・施設の維持管理について、構成企業の施設維持管理の実績を活用し、専門性の高い職員の配置、日常点検のデータに基づく予防保全、委託の際の元請けの責任の理解、各施設の現状の課題の把握がみられる点、緊急時に緊急センターより24時間365日出動できる体制を整えている点が評価できる。
- ・日常業務については、キャッシュレス決済、WEB申込の導入等、業務の効率化を図るとともに、市民サービスの向上にもつながる取り組みを行っており評価できる。一方、レジクライアント精算表や券売機精算日報に押印漏れが複数見受けられたため、チェック体制が形骸化しないよう留意いただきたい。
- ・プロスポーツ等と連携した利用者のきっかけづくりやモチベーションアップにつながる取り組み、卓球やダンスなど近隣施設と連携した大規模イベントは、利用者の施設や当市への愛着にもつながるものであると考える。
- ・労働関係法令について、一部規程等に不備があるが、概ね遵守しているといえる。
- ・以上より、適正に管理運営されており、市体育施設としての役割を果たしているといえる。引き続き公募時の提案のとおり、代表企業のノウハウを活かした独自企画を進め、豊中市のスポーツ推進に努められたい。改善すべき点として掲げた事項については、改善に真摯に取り組まれたい。