

令和6年度指定管理者制度導入施設の管理運営業務の年度評価 評価基準表

施設名	野球場、少年野球場、庭球場、球技場、全11施設
所管部(局)課	都市活力部 スポーツ振興課
指定管理者	奥アンツーカ株式会社

評価項目	評価ポイント	所管部局コメント	評価					
1 基本姿勢	団体の経営目標等が公共の利益の増進に合致したものであるか	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理者として適正である。 豊島公園野球場で「とよなか横断ファンロゲイニング」を実施し、市内外問わず多くの参加者を募られた。 SNSを活用し、イベントや教室の積極的な発信を実施された。 	B					
	市の施策全般を理解し協力しているか							
	地方自治法等の関連法令を遵守しているか							
	施設の設置目的に沿った事業運営を行っているか							
2 サービス水準・施設効用の発揮	その施設として重要と思われる業績の評価指標 (KPI)	屋外体育施設利用者数 (大をめざすもの)	<table border="1"> <tr> <td>最高評価サービス水準値; 299,000人</td> <td>確保すべきサービス水準値; 245,000人</td> </tr> <tr> <td colspan="2">実績値; 318,537人</td> </tr> </table> <p>令和6年11月末まで豊島公園野球場が工事休場であったが、豊島公園野球場で実施できなかったヨガ教室をふれあい緑地庭球場休憩所で移転実施するなどされ、サービス水準合意書における最高評価サービス水準を達成されたことが評価できる。</p>	最高評価サービス水準値; 299,000人	確保すべきサービス水準値; 245,000人	実績値; 318,537人		B
		最高評価サービス水準値; 299,000人	確保すべきサービス水準値; 245,000人					
	実績値; 318,537人							
	屋外体育施設苦情件数 (小をめざすもの)	<table border="1"> <tr> <td>最高評価サービス水準値; 3件以内</td> <td>確保すべきサービス水準値; 6件以内</td> </tr> <tr> <td colspan="2">実績値; 0件</td> </tr> </table> <p>指定管理者の責めに帰する苦情件数は0件となったため、サービス水準合意書における最高評価サービス水準を達成されたことが評価できる。</p>	最高評価サービス水準値; 3件以内	確保すべきサービス水準値; 6件以内	実績値; 0件			
	最高評価サービス水準値; 3件以内	確保すべきサービス水準値; 6件以内						
	実績値; 0件							
	施設の維持管理を安心安全に配慮して行っているか	<ul style="list-style-type: none"> おおむね適正に実施できている。 豊島公園野球場のリニューアルイベントやグリーンスポーツセンターで1年を通したシーズンイベント等、施設に足を運んでもらえるよう工夫した取り組みを実施された。 受講者から人気の高いフラダンス教室の増設や誰でも実施できるユニバーサルフィットネス教室の新規導入に努められた。 						
	利用者等にサービスを提供するうえで、事故防止のための安全管理が徹底されているか							
使用許可の判断等を公平公正に行っているか								
安定して確実に日常業務を遂行しているか								

	評価項目	評価ポイント	所管部局コメント	評価
		創意工夫ある独自企画事業を展開しているか		
3	財務健全性	貸借対照表は健全か 損益計算書は健全か 資金保有（期末残高）は健全か （当該事業の）収支状況・収支計画は適切か	<ul style="list-style-type: none"> 固定比率が基準指標を大きく満たしているため、法人としての長期的な安全性が高いことが示されている。 流動比率が基準指標を大きく超過しており、負債に対する支払い能力が非常に高いと判断できる。 	A
4	市民満足度への配慮	利用者アンケート・市民の声等の状況は良好か 地域の市民との関係は良好か 市内経済の発展に貢献しているか	<ul style="list-style-type: none"> 不満（やや不満+大いに不満）の割合が 0.4%とサービス水準合意書における最高評価サービス水準（1%以内）を達成されている。また、接遇面において満足（とても満足+満足）の割合が 85.1%と高い支持を獲得された。 	B
5	従業員への配慮	労働関係法令を遵守しているか 研修は実施されているか 従業員が働きがいを持ちいきいきと業務に取り組んでいるか 従事者（第三者委託先の従事者含む）が業務を行う際の安全管理が徹底されているか	<ul style="list-style-type: none"> 人権研修や安全管理に係る研修を全職員が受講しており、サービス水準合意書における最高評価サービス水準（90%以上）を達成されている。 全職員対象の職員面談を行い、従業員のライフスタイルにあったシフト配置の対応をされている。 	B
6	個人情報保護体制	個人情報保護の体制が整備されているか	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報保護に係る研修を全職員が受けており、業務上取り扱う個人情報についても適切に管理されている。 	B
7	危機管理体制	緊急事態発生等への危機管理体制が整備されているか	<ul style="list-style-type: none"> 全職員が参加の防災訓練を1年に1回実施しており、サービス水準合意書における最高評価サービス水準（90%以上）を達成されている。 	B
8	その他	公募時の提案が計画的に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> とよなかベースボールフェス時の市内事業者への出店の呼びかけや市民が対象のフリーマーケットの開催など、市内経済発展に取り組まれた。 	B

	評価項目	評価ポイント	所管部局コメント	評価
		総合評価	<ul style="list-style-type: none"> ・問題のない管理運営状況である。 ・利用者数と苦情件数、職員研修や防災訓練について、最高評価サービス水準を達成されたことが評価できる。 ・不満（やや不満+大いに不満）の割合が 0.4%とサービス水準合意書における最高評価サービス水準（1%以内）を達成されている。また、接遇面において満足（とても満足+満足）の割合が 85.1%と高い支持を獲得されている。 ・公募委の提案については概ね実施された。これまでの実績と経験を活かし、引き続き本市のスポーツ環境の充実に取り組まれない。 	B

(評価の基準)

- A ; 優れた管理運営状況である
- B ; 問題のない管理運営状況である
- C ; 改善を要する管理運営状況である