

## 令和7年度指定管理者制度導入施設の管理運営業務の年度評価 評価基準表

|         |                         |
|---------|-------------------------|
| 施設名     | 豊中市立環境交流センター            |
| 所管部(局)課 | 環境部ゼロカーボンシティ推進課         |
| 指定管理者   | NPO 法人とよなか市民環境会議アジェンダ21 |

|   | 評価項目           | 評価ポイント                                  | 所管部局コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 評価                        |                  |   |
|---|----------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------|---|
| 1 | 基本姿勢           | 団体の経営目標等が公共の利益の増進に合致したものであるか            | ・地球環境保全に向けて、子ども服リユースなどの資源循環の取り組みや自然環境保護に対するさまざまな啓発活動を実施しており、公共の利益の増進に努めていると判断できる。<br>・行政計画である「第3次豊中市環境基本計画」とその理念及び目標を共有する市民・事業者・行政の行動計画である「第3次豊中アジェンダ21」を意識して行動していることは評価できる。<br>・専門家の指導を受け、法令改正を就業規則に反映する等、法令順守に努めていると判断できる。<br>・基本協定書・業務仕様書に基づき、さまざまな事業を実施していることは評価できる。一方で、指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、実施事業の効果検証を進めるとともに、その内容を事業報告書に記載する対応を進めていただきたい。<br>・指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、活動の新たな担い手の確保や持続可能な運営管理体制確保のための人材育成について、早急に着手していただきたい。 | B                         |                  |   |
|   |                | 市の施策全般を理解し協力しているか                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                  |   |
|   |                | 地方自治法等の関連法令を遵守しているか                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                  |   |
|   |                | 施設の設置目的に沿った事業運営を行っているか                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                  |   |
| 2 | サービス水準・施設効用の発揮 | 利用者数                                    | 最高評価サービス水準値；<br>25,500 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 確保すべきサービス水準値；<br>17,000 人 | 実績値；<br>23,486 人 | B |
|   |                | 稼働率                                     | 最高評価サービス水準値；<br>66%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 確保すべきサービス水準値；<br>44%      | 実績値；<br>58.7%    |   |
|   |                | 施設の維持管理を安心安全に配慮して行っているか                 | ・施設の維持管理において、定期清掃や各種設備の定期点検を適宜行い、安心安全に配慮している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |                  |   |
|   |                | 利用者等にサービスを提供するうえで、事故防止のための安全管理が徹底されているか | ・利用者が安全かつ快適に施設を利用できるように、適切な施設の管理及び利用者・従事者の安全管理並びに緊急時の対応についてマニュアルを整備し、安全確保に努めている。また、指定管理者選定評価委員会での指摘を受けて、熱中症の項目を追加するとともに、緊急時の対応の一部を見直す等、必要に応じて更新も                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           |                  |   |

|   | 評価項目  | 評価ポイント               | 所管部局コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価 |
|---|-------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|   |       | 使用許可の判断等を公平公正に行っているか | できている。<br>・使用許可の判断に関する仕組みや基準は、マニュアル等で確立しており、公平公正にしていると判断できる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|   |       | 安定して確実に日常業務を遂行しているか  | ・日常業務の遂行については、毎月の運営会議における日報や月次モニタリングにより円滑な運営ができていると判断できる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|   |       | 創意工夫ある独自企画事業を展開しているか | <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携の相手方との持続可能な実施体制の確立<br/>小学生を対象とした体験型連続講座「ぴったんこ隊 mini」では、大阪大学環境サークルと企画・運営をしながら、オリジナルのすごろくを作成するなど、遊びの要素を取り入れながら、楽しんで環境問題について学べるよう工夫されている点や、毎回の講座終了後に大学生と NPO アジェンダ 21 で振り返りを行い、次回以降の事業改善につながっていることは評価できる。</li> <li>・新たな学校や団体との連携による活動の裾野の拡大<br/>子ども服リユース事業において、箕面自由学園高等学校の高校生と実施したイベントでは、高校生が企画段階から当日の運営まで主体的に取り組むことで、新たな担い手の育成や、これまで環境交流センターを利用したことのない市民の利用促進につながったことに加え、環境について考え行動する契機となったことは評価できる。</li> <li>・指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があったように、事業を実施することが目的となってしまうよう事業効果を振り返り、獲得・到達点を確認し、新たな展開へ挑戦するとともに、新たな学校や団体との連携による活動の裾野の拡大に努めていただきたい。</li> </ul> |    |
| 3 | 財務健全性 | 貸借対照表は健全か            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・当該年度の収支はマイナスとなっているものの、流動負債に対する流動資産の割合（流動比率）が 323%となっており、一般的に安全性が高いといわれる 200%を上回っている。一方で、昨年度に引き続き収支がマイナスになっており、今後も赤字が恒常的に続くことがないか、収支状況を注視していく必要がある。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | B  |
|   |       | 損益計算書は健全か            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|   |       | 資金保有（期末残高）は健全か       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|   |       | （当該事業の）収支状況・収支計画は適切か |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |

|   | 評価項目      | 評価ポイント                                                                                                 | 所管部局コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 評価 |
|---|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4 | 市民満足度への配慮 | 利用者アンケート・市民の声等の状況は良好か<br><br>地域の市民との関係は良好か                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>来館者へのアンケート結果から、接客態度について利用者から高い評価を受けるなど、市民から概ね良好な回答を得られている。一方で、「わからない、利用したことがない」を有効回答から外して集計しているので、アンケートの集計方法について検討する余地がある。また、外からの見え方を工夫する等の取組みを進めているが、アンケートでは「誰もが入り易い施設にしてほしい」などの意見があることから、施設を周知する取組みをさらに強化する必要がある。</li> <li>地域自治組織にも積極的に参加しており、地域団体とのつながりを広げようとする姿勢は評価できる。一方で、指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があったように、ここでできた繋がりを地域や幅広い世代と連携した事業へ活かすことを検討されたい。</li> </ul> | B  |
| 5 | 従業員への配慮   | 労働関係法令を遵守しているか<br>研修は実施されているか<br>従業員が働きがいを持ちいきいきと業務に取り組んでいるか<br>従事者（第三者委託先の従事者含む）が業務を行う際の安全管理が徹底されているか | <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、就業規則、賃金台帳についての記載不備を修正できている。</li> <li>従業員のワークライフバランスを図るための各種休暇制度、育児休業制度及び介護休業制度等を整備されている。</li> <li>従業員の安全管理についても安全管理マニュアルに沿って、適切に行われている。</li> <li>指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、従業員が実際に満足しているかを測る仕組みを検討されたい。</li> </ul>                                                                                                                    | B  |
| 6 | 個人情報保護体制  | 個人情報保護の体制が整備されているか                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報保護管理責任者を設置し、また、情報セキュリティ体制を構築することで適切に事業運用を行っている。</li> <li>指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、実務的な対応をする従業員に個人情報保護の研修を行うとともに、個人情報が適切に管理されていることを定期的にチェックする手法を確立し、マニュアル化することを検討されたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                          | B  |
| 7 | 危機管理体制    | 緊急事態発生等への危機管理体制が整備されているか                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>緊急時の対応等を記載したマニュアルを作成し、危機管理体制を整備している。</li> <li>定期的に消防訓練を実施するなど危機意識の向上に努めている。</li> <li>指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、管理・運営マニュアルの一部不備について修正できている。また、令和7年6月1日に義務化された熱中症対策についても追加できている。</li> </ul>                                                                                                                                                                      | B  |
| 8 | その他       | その他、条例等から必要と判断される評価事項                                                                                  | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |

| 評価項目 | 評価ポイント | 所管部局コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価 |
|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|      | 総合評価   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数および稼働率は確保すべきサービス水準値を上回っており、アンケートでの自由記述にも肯定的な意見が多いことに加え、基本協定書・業務仕様書に基づいたさまざまな事業を実施しているなど、管理運営状況は良好であると判断できる。</li> <li>・環境交流センターの設置目的を果たすために、活動・交流の場の提供や次世代の担い手を育む取組みの実施に努めていることは評価できる。</li> <li>・指定管理者選定評価委員会の中間評価で指摘があった、以下の事項については引き続き対応を進められたい。</li> </ul> <p>①指定管理者として令和5年度の事業計画書に環境交流センターの管理・運営に関する中期ビジョンとして「芽を育てながら、新しい種をまく」を設定しているが、抽象度が高くわかりづらい。第1期・第2期の指定管理を運営したうえで、第3期はどういうことをめざしているのかを具体的に示す必要がある。団体の目的や方針、また団体が取り組む事業との関連をふまえ、環境交流センターの現状の課題と今後の展望を整理し、指定管理者として団体の強みを生かした施設運営の方向性について事業計画書等に具体的に明示するとともに、実践する必要がある。</p> <p>②事業効果のめざすべきゴール(当センター事業のビジョン)をふまえ、事業を計画・実施し、事業の実施結果を分析し、効果検証する必要がある。</p> <p>③環境交流センターの設置目的を果たすためには、センターの普及啓発のみならず、活動の新たな担い手の確保や持続可能な運営管理体制確保のための人材育成が重要であるため、早急に着手する必要がある。</p> <p>④地域自治組織への参加の目的が、普及啓発にとどまり、地域市民との関係性をどう構築していくかの戦略が見えない。現状にとどまらず、地域との協働を促進するための事業展開を検討する必要がある。</p> | B  |

(評価の基準)

- A ; 優れた管理運営状況である  
 B ; 問題のない管理運営状況である  
 C ; 改善を要する管理運営状況である