

令和 8 年（2026 年）3 月 31 日  
都市計画推進部都市整備課

## 庄内駅周辺整備構想（素案）に関する意見公募手続の結果について

令和 8 年（2026 年）1 月 23 日～2 月 12 日に実施した意見公募手続の結果は下記のとおりです。

### （1）集計結果

#### ①提出方法別提出人数と意見件数

	提出方法	提出人数（人）	意見件数（件）
1	郵便		
2	ファクシミリ		
3	電子メール	1	2
4	電子申込システム	7	20
5	所管課への直接提出		
6	その他		
	合計	8	22

#### ②市民等の区分別人数

	市民等	提出人数（人）	意見件数（件）
ア	市の区域内に住所を有する者	7	20
イ	市の区域内に事務所等を有する個人及び法人等		
ウ	市の区域内に存する事務所等に勤務する者		
エ	市の区域内に存する学校に在学する者		
オ	市税の納税義務者		
カ	意見公募手続に係る計画等に利害関係を有するもの		
	その他（市民等の区分が未記入のもの）	1	2
	合計	8	22

## (2) 提出意見の概要と市の考え方

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
1	第2章1(6) P8	<p>バスの運行本数が減るため、乗客数が減ることも当たり前と考える。</p> <p>高齢者となれば自転車の利用も減り、バスに頼りたいところではある。</p> <p>庄内のバス停は駅を出てもどこにあるかが分かり難いし遠く、雨の日は特に不便である。気軽にバスを利用する気にならない。</p> <p>どこかにバス停の案内があったか記憶にない。</p> <p>駅前広場はロータリーがあっていくつかのバス停が作られるようにしてはどうか。</p> <p>駅を出てすぐにバス停があれば利用しようという人も増えてきて、バスの便数も増えてくれないかと期待する。</p> <p>隣の尼崎市を参考にされてはどうか。</p>	<p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p>
2	第2章1(9) P12	<p>駅東側の国道176号沿いは、横断歩道の間が狭いためか、歩行者と自転車の信号無視が多く見られる。道を斜めに交差して渡る人もみられ、前進している自転車がぶつかりそうになることもある。</p> <p>マナーも含めた問題なので難しいかと思うが、改善してもらいたい。</p>	<p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p> <p>現状については、関係部署と交通安全啓発の調整をまいります。</p>

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
3	第2章1(9) P12	道路についてですが、駅西側は店が道路に隣接してあるので、配送のトラックが多く停められており、自転車で通るにも大型トラックとすれ違いがあったり、トラックを避けると反対車線の車と近くなったり、車で通るにしても踏切付近での人の往来や、対向車と停車中のトラックなどが重なると片側がなかなか進むことができません。 通学路にもなっていますし危険な場所だと思っています。	いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。 現状については、関係部署と連携して安全対策に努めてまいります。
4	第2章1(9) P12	駅西側に関してですが、東側より人や自転車の往来が激しいにも関わらず、猛スピードで通過する車両や横断歩道を横断しようとしている歩行者を無視した運転をする車両を多く目撃します。 そういう観点から車道に減速を促す様な凹凸を付ける、商店街の出入り口に信号機を設置する等を施工すれば、自ずと車両スピードの減少にも繋がると思います。	
5	第2章1(9) P12	駅西側の銀行に面した踏切前の道路が狭すぎる。	
6	第2章3(3) P18	駅周辺について、ロータリーがないことで自転車・車でアクセスしにくいことは間違いないが、駅のどちら側にも魅力的な個人商店が点在している。整備するにあたっては、今も営んでいる個人店舗に支障がでないようにしてほしいと思う。 特に、手をつける計画をしているのであれば、東側の屋外分煙所を撤去または移設しなかったことは理解できない。元々、駅前で喫煙者が屯しているのは前からだが、電車の中からも見える位置に屋外分煙所があることは街の印象としても良くないし、子育て世帯にとっても治安の悪い印象がある。今後、駅前広場を計画するのであれば、屋外分煙所の対策は必ずしてほしいと思う。	庄内駅周辺は、地形が平坦なため円滑に移動しやすく、商店街、飲食店が点在する界隈性や下町情緒のある都市構造を形成しています。これらの地域資源などを活かし、にぎわいがあり訪れたいまち並みを形成するなどをまちづくりの方向性としております。 いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
7	第2章3 (3) P18	<p>豊南町地区からのアクセスの不便さがあげられているが、天竺川周辺道路は通勤時間帯に、細い道路を速いスピードで行き来する車・バイク・自転車が行き交っている。駅へアクセスする広い道路を整備した場合、車にとっては便利かもしれないが、歩行者・自転車にとっては危険性が高まる可能性もある。今の状況は子供連れにとって、徒歩でも自転車でも安全な道路環境ではない。</p> <p>道路整備を行うにあたり、豊南町地区の通勤時間帯における道路状況は必ず調査した上で検討を進めてほしい。都市整備課だけの検討ではなく、警察署との連携もすべきだと思う。豊南町地区は細い道が入り組んでいる分、警察の方がよく交通の取り締まりをしてきていて、一旦停止無視やスピード違反等の抑止力となっているおかげで、道路環境が保たれていると感じるところがある。道路環境を把握している警察署と連携して検討を進めてほしい。道路を広くするだけでなく、時間帯による規制や進行方向の規制で整備できる部分も視野に入れて計画をしてほしい。</p>	<p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p>
8	第3章3 P24	<p>駅東側の豊南町へ抜ける道路について、高川から国道176号までは、現行は特に細く真っ直ぐではないため賛成。</p> <p>一方、西側については構想案で示されている道路のすぐ北側に一定程度の幅がある道路が並走しており、必要性は薄いのではないか。</p>	<p>駅周辺の利便性や安全性の向上には、道路ネットワークの形成が必要と考えております。</p> <p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p>
9	第3章3 P24	<p>駅近辺については、東西ともに車が通れる道路を整備することで、歩行者や自転車通行者の回遊性をむしろ妨げないか。世の中の的に歩行者優先の空間づくりが進んでいるなかで、車の流入を意識した計画は逆行している。</p> <p>但し、駅近辺におけるオープンスペースの整備を通じた、フリースペース（イベント開催なども念頭に）はまちの魅力向上につながるため賛成。</p>	<p>駅周辺の利便性や安全性の向上には、道路ネットワークの形成が必要と考えております。</p> <p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p>

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
10	第3章及び全般	庄内駅は線路が高架にできない時点で、ロータリー等の駅周辺整備は非常に困難かと思えます。 駅東側エリアは既に新しく舗装された道、エリアがありますので、そこ以外を新設して頂きたいと思えます。	P10の都市計画施設のとおり、庄内東駅前線は庄内駅から国道176号の区間についても計画幅員どおりの整備ができておらず、快適な道路ネットワークの形成のため道路整備は必要と考えております。 いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。
11	第3章及び全般	非常に自転車が 많이 地域なので、既存の車道を減少させて作る非常に危険なタイプではなく、完全に分離されている自転車専用道を作りたいです。そして、今まで以上に駐輪場を増やす事で、迷惑な駐輪も減り街の景観も良くなると思えます。 駅東側すぐの屋外分煙所の移動も併せてお願いいたします。 あその場所に設置されている為に、屋外分煙所の向い側の線路沿いの花壇に腰掛けて喫煙や飲酒、大声で会話をする方々がおり、とても家族連れや小さい子供達が通り易い場所とはかけ離れているのが現状です。 周辺道路や施設のクリーンなイメージもありません。	いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。
12	第3章及び全般	商店街の活性化が大重点ポイントだと思います。 数多くの空き店舗があり、シャッターが閉まっています。 このままでは庄内駅周辺は魅力の無い街、少子高齢化が今まで以上に加速する街になっていくと思えますので、どうか行政の力で庄内駅周辺を変えていってほしいと思っています。	P18の課題整理のとおり、活力ある都市拠点の形成を促す必要があると考えております。 いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。
13	全般	庄内地区、特に西側は整備が追いついていない。 また、工場自体は必要なものではあるが、工場地区に伴う悪いイメージがあり、千里中央地区と比べ整備もイメージもかけ離れている。 イメージ改善も含めた、少なくとも他地区と同等の発展、印象を整備してほしい。	本構想はまちづくりのコンセプトを「駅前から広がる、安全で快適な暮らしとにぎわいのあるまちづくり」として、駅周辺整備などを契機に、駅周辺へ活性化の波及を促す方針としております。構想の実現により、庄内地区の魅力向上に寄与するものと考えております。 いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
14	全般	<p>豊南市場がかなり縮小して以降、一般市民にはあまり豊南市場の恩恵が感じられなくなったように思います。</p> <p>豊南市場があるから、庄内駅が高層化できないと聞いていましたが、駅の高層化が不可欠（踏切をなくすべき）のような気がします。曾根駅と比較すると、古い駅の印象がぬぐえないように思えます。</p> <p>庄内駅周辺整備には、駅の高層化が必要かと考えます。</p>	<p>連続立体交差などの庄内駅の高層化については、事業費が膨大であり、影響も大きいことから慎重に検討を進める必要があります。</p> <p>いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。</p>
15	全般	<p>国有地の旧学校施設がそのままになっているため、魅力が半減している。</p> <p>学生の無料の勉強室に開放すべきかと思う。</p>	<p>国有地とその土地上の旧学校施設は、国が売却に向けた手続きを進めているため、まちづくりの観点も含め動向を注視したいと考えております。</p>
16	全般	<p>地域イメージの固定化が課題です。</p> <p>「古い住宅密集地」「治安への不安」といった、昔ながらのネガティブなイメージが払拭されておらず、新しい住民や来訪者を遠ざける要因となっています。</p> <p>「負の遺産」の解消と地域イメージの刷新を提言いたします。</p> <p>古い昔ながらの下町の良さを残しつつも、防犯や景観、地域イメージを著しく損なっている要因は、行政の責任において解消すべきです。</p> <p>特に、長年放置されている国有地の旧学校施設については、看過できない切実な問題です。建物が放置され続ける現状は、地域の防犯・景観上のリスクであるだけでなく、市行政への不信感にも繋がっています。</p> <p>市におかれましては、消極的な姿勢ではなく、国（近畿財務局）に対し、市長および市議会名義で意見書を提出するなど、より強いリーダーシップを発揮してください。</p> <p>具体的には、市への譲渡あるいは民間への早期売却を含めた「解決へのロードマップ」を早急に示させるよう強く働きかけてください。</p> <p>仮に市が取得・活用する場合には、多くの市民が利用でき、東</p>	

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
		西の人の流れを生み出すような施設とすることで、庄内全体の活性化に繋げていただくことを要望します。 このエリアが文教地区に近いイメージづくりができれば、画期的な成果を生み出すことになると思います。	
17	全般	若い学生たちが、どんどん勉強して、優秀な人材になれるような教育環境づくりが必要だと感じています。 子供たちの教育に魅力が感じられる街づくりを優先してほしいです。	いただいたご意見は、市政の参考とさせていただきます。
18	全般	豊南町付近については、まだまだ古い家が立ち並んでいるため、収用などを実施して再開発を進めるべきかと思う。	豊南町地区につきましては、木造住宅などが密集する地域であることから、本市では、主要生活道路整備などにより住環境の改善と防災性の向上に取り組んでおります。
19	全般	最近、旧ファミリーレストラン付近にマンション建設がはじまっていることは好印象です。 老人ホームの建設が多いため、若い人達に魅力が感じられる施設が少なすぎる気がします。 駅前古い商店街が残っているが、廃業している店舗も多く、長年シャッター通りのイメージがあり、街の活性化を阻害しているような気もします。 弁当チェーンなどの飲食店がどんどんなくなっていった。 踏切付近のファーストフード店近くの居酒屋街は、活性化してほしいです。 駅前付近はパチンコ店が多かったが、少なくなったことは好印象です。 本屋がほとんどなくなったことは、よくないかと思う。 駅前に娯楽施設がカラオケぐらいしかないので、少し寂しいかと思う。 駅前には病院と不動産屋が多いので、若い人たちには魅力が感じられないかと思う。	本構想はまちづくりのコンセプトを「駅前から広がる、安全で快適な暮らしとにぎわいのあるまちづくり」として、駅周辺整備などを契機に、駅周辺へ活性化の波及を促す方針としております。構想の実現により、庄内地区の魅力向上に寄与するものと考えております。 いただいたご意見は、構想の具体化に向けた検討の参考とさせていただきます。

No.	該当箇所	提出意見の概要	市の考え方
20	全般	<p>阪急電鉄大阪梅田駅（大阪市北区）まで15分程度で到着でき、さらに高速道路のインターチェンジ（阪神・名神）まで数分で乗り入れできるとても立地条件の良い街なのに、そのことがあまり理解されていないような気がします。</p>	<p>庄内駅のポテンシャルを活かし、本構想のコンセプトである「駅前から広がる、安全で快適な暮らしとにぎわいのあるまちづくり」の実現により、庄内駅の魅力向上に寄与するものと考えております。</p>
21	全般	<p>庄内駅西側への移動インセンティブの欠如が課題です。商店街を抜けた西側エリアには、大規模な商業施設や企業、学校などがなく、地域外の人々が足を延ばす動機づけ（目的地）がありません。</p> <p>「働きたくなる街」への転換（産業振興）を提言いたします。豊中市南西部エリアに、IT企業やクリエイティブ関連企業などを積極的に誘致する環境づくりをお願いします。</p> <p>単なる商業地、住宅地ではなく、若者が集まり、新たな価値を生み出す産業拠点としての魅力を付加することで、地域全体の活力を底上げしてください。</p>	<p>いただいたご意見は、市政の参考とさせていただきます。</p>
22	全般	<p>公共交通の空白（市が定義したものではなく実質的な空白エリア）が課題です。</p> <p>穂積菰江線をはじめ、商店街以西のエリアをカバーするバス路線がなく、アクセス面で孤立しています。</p> <p>AIオンデマンドバス等による交通網の整備を提言いたします。</p> <p>狭隘な道路が多い住宅密集地においても、住民（特に高齢化が進んでいる南西部）がスムーズに駅や主要施設へ移動できるよう、AIオンデマンドバス等の柔軟な交通システムを導入してください。</p> <p>「不便なエリア」という現状を打破し、誰にとっても住みやすい地域への転換が必要です。</p>	<p>いただいたご意見は、市政の参考とさせていただきます。</p> <p>公共交通の検討については、関係部署と調整してまいります。</p>