

第5回豊中市中学校教科用図書選定委員会会議録

1. 日 時 令和6年(2024年)7月26日(金) 14時00分～17時00分
2. 場 所 豊中市役所第一庁舎 教育委員室
3. 出席者 委員13名
4. 内 容
 - (1) 委員長あいさつ
 - (2) 答申資料の策定について
 - ・第4回選定委員会審議の続き

【技術家庭（技術分野）】

- 委員長：報告会では東書が評価されていた。意見をいただきたい。
- 委 員：教図のプログラミングの手順がよい。東書にもプログラミングがある。
- 委 員：東書が総合的によいと感じる。
- 委 員：東書は情報モラルについて丁寧に扱われている。一人一台タブレット端末を使うようになり、これは大切である。
- 委員長：東書を推す声が多い。東書を「◎」としてよいか。
- 全委員：異議なし。

【技術家庭（家庭分野）】

- 委員長：家庭分野について意見をお願いしたい。
- 委 員：東書はレッツスタートからまとめまで、見通しを持って学習できる。
- 委 員：東書を推薦したい。開隆堂も見やすいが、情報量のバランスが東書の方がよい。
- 委員長：東書を「◎」ということによろしいか。
- 全委員：異議なし。

【英語】

- 委員長：英語は、紙とデジタル教科書の両方の意見をいただきたい。
- 委 員：個別最適な学びという視点で考えると、三省堂が一番扱いやすい。二次元コードから辞書が使用できる。それも辞書のレイアウトで見られるのが便利。
- 委 員：様々な学力の子どもたちに一番合っているのが三省堂ではないかを感じる。
- 委 員：開隆堂も使いやすい。全体的なバランス、紙、デジタルともによい。

- 委員：いろいろな先生がいるので、東書、三省堂はわかりやすい。推薦してもよいのではないか。
- 委員：東書は見やすいと感じる。推薦してもよいと考える。
- 委員長：「わかりやすい」、「伝えやすい」とは具体的にはどのようなことか。
- 委員：東書はイラストや色分けがあり、レイアウトが見やすい。
- 委員：三省堂はスモールトークの帯活動にてコミュニケーション練習ができるのがよい。
- 委員長：皆さんの意見をまとめると、三省堂「◎」、東書「○」、開隆堂「○」となる。よろしいか。
- 全委員：異議なし。

【道徳】

- 委員長：調査員報告会でも意見が分かれていた。皆さんの意見をいただきたい。
- 委員：光村のユニット構成が教える立場から考えると教えやすい。また、本構成は学びが積み重なり、深まる構成でもある。
- 委員：光村と東書がよい。特に東書「プラス」というコラムは子どもたちの思考を広げたり深めたりできると考える。
- 委員：道徳は正解がない中で、日文のノートは手引きになると考える。光村ははじめに発表の仕方が示されており、授業もしやすいのではないかと考える。
- 委員：あか図はユニバーサルフォントが全てに使われている。他教科との差別化が図れる。また、見やすい。
- 委員：全者ユニバーサルデザインフォントが使用されているが、あか図のフォントはより見やすい。
- 委員：日文のノートの二次元コードには、メッセージやワークシートなど、選択ができて使いやすいと感じる。特に道徳については子どもに合わせて展開するため、選択肢は多いほうがよい。日文はノートもあり、選択肢も多い。
- 委員：あか図は情報、キャリアについて目次でも取り上げられており、わかりやすい。
- 委員長：様々な意見が出ている。選定委員として推薦する発行者を決めていきたい。現在、東書、光村、日文、あか図については意見が出ている。この4者を推薦することによいか。
- 全委員：異議なし。
- 委員：光村については、『今日の「てつがく」』や答えのない問いを考えさせるよさがある。私は光村を推したい。

- 委員：光村、東書はよい。キャリアパスポートは小学校1年生から取り組む。教科書に掲載されているため、東書は使わなければいけない。自由度が高いのは光村。
- 委員：東書は導入、色使い、イラストが見やすい。
- 委員長：光村、東書という意見が多いが、その他はどうか。
- 委員：「授業がしやすいのは」という問いに対して、報告会では日文を推す声が多かった。
- 委員：光村は見やすく、自然にいろいろな視点で考えられる。
- 委員：光村は教材文が難しく、内容を理解するのが難しい子どももいる。
- 委員：光村の文章は少し難解だと感じる。もう少し簡単な端的な文章で中身を考えさせる教科書の方がよいのかと思う。そう考えると日文はよい。
- 委員長：選定委員会として推薦する発行者はどこがよいか。
- 委員：日文のノートはわかりやすく、使いやすい。現在使用している発行者だが、先生方からも困っている意見は聞かれない。
- 委員：東書を推したい。日文のノートは確かによいが、振り返りが全て同じなのが気になる。その点、東書はバランスがよい。ノートについては二次元コードからワークシートが取れるため、ノートの代用となる。
- 委員：内容は東書の方が扱いやすいと感じる。日文のノートがどこまで必要かとなる。
- 委員長：皆さんの意見をまとめると、東書「◎」、日文「○」としてよろしいか。
- 全委員：異議なし。

（３）調査員所見等・総合所見について

- 事務局：答申資料について確認をお願いしたい。
- 委員長：国語より、答申、答申資料の確認をいただきたい。
- 委員：公民的分野の教出について、「ウォーミングアップ公民」という導入が支持できる。調査員からも支持する意見が出ていた。今からでも「○」をつけるのは可能か。
- 委員長：皆さん、いかがか。
- 全委員：異議なし。
- 委員長：公民的分野については、帝国「◎」、東書「○」、教出「○」でよろしいか。
- 全委員：異議なし。
- 委員：音楽の一般について、教出の「○」は再度検討したい。
- 委員：「コンピュータで表現しよう」という特徴だけで推薦はしがたい。

○委員長：音楽の一般については、教芸「◎」のみでよいか。

○全委員：異議なし。

○委員：保健体育の大修館について、レイアウトに関することや見やすさについても所見に入れたい。

(4) その他

7月31日(水) 答申予定

8月上旬 臨時教育委員会会議にて採択

(5) 副委員長あいさつ