## 官民対話における質問書回答

							民対話における質問書回答	
No.	資料名	頁	章	条	項	項目名	質問事項	豊中市回答
1	募集要項	5	第3	1	オ	応募事業者の 構成と定義	事前に市の承諾を得ることとありますが、承諾しない場合というのはどのような想定でしょうか。可能であれば、提出書類も含め承諾ではなく報告としていただければ手続きの簡素化が図られると思われます。	その時点で改めて参加資格の有無等を確認する必要もあり、事前の市の承諾は不可欠です。
2	募集要項	5	第3	1	カ	応募事業者の 構成と定義	事前に市の承諾を得ることとありますが、承諾しない場合というのはどのような想定でしょうか。可能であれば、提出書類も含め承諾ではなく報告としていただければ手続きの簡素化が図られると思われます。	その時点で改めて参加資格の有無等を確認する必要もあり、事前の市の承諾は不可欠です。
3	募集要項	5	第3	1	D	応募事業者の 構成と定義	事前に市の承諾を得ることとありますが、承諾しない場合というのはどのような想定でしょうか。可能であれば、提出書類も含め承諾ではなく報告としていただければ手続きの簡素化が図られると思われます。	第三者への再委託は、あくまで例外的な場合にのみ 認められるものです。
4	要求水準書	12	3.3.1.	(4)	н	現場作業日・ 作業時間	屋内運動場の停止期間について、一定期間見 込むことは可能でしょうか。	最長でも1か月程度と想定していますが、貴社が最低 限必要と思われる期間を提案書においてご提案くだ さい。
5	要求水準書	19~ 22			5.3.1	ロパン・エアー 発生装置の維	点検やフィルター交換作業の日程調整について 各学校との調整がうまくいかない場合、教育委 員会さまに間に入って頂き調整をお願いいたし ます。	ご指摘のとおりの対応を想定しています。
6	要求水準書	19~ 22			5.3.1		月次報告書の提出は、提出までの日数に裕度 を頂きたいと考えております。	原案どおりとします。
7	要求水準書	19~ 22			5.3.1	空調設及びプロパン・エアー 発生装置の維 持管理業務	ガスエネルギー消費量や室内機別の運転時間 等、遠隔監視で収集するデータが、一時的な通 信不具合等で欠損していた場合は、過去の実績 の平均を用いる等、代替対応をさせて頂きたい と考えております。	ご指摘のような場合には代替対応もやむを得ないもの と認識しています。
8	要求水準書	22	5	5.3.1	11	課金システム	将来対応として地域利用時にプリベイトカードの カードタイマー、またはコインタイマー課金機の 設置予定とあります。具体的な仕様は決まって おりますでしょうか。空配管や機器設置スペース などの想定に考慮したく思います。	具体的な仕様や設置場所は未定ですが、個別リモコン設置場所付近など、効率的な工事や利用者側の視点も踏まえて設置場所をご提案ください。
9	要求水準書	26	7.2.1		ネ	外気負荷	『学校環境衛生基準に準じ室内二酸化炭素濃度1,500ppm以下を維持する換気風量1を算出するにあたり、外気のCO2濃度や児童生徒及び教員一人当たりのCO2呼出量も、同基準に基づいて決定して宜しいでしょうか	ご理解のとおりです。
10	要求水準書	28	7.2.3.		7	室内機	室内機をギャラリーの下部にて設置するとした場合、バスケットコートと干渉しますがよろしいでしょうか。可能な限りバスケットゴールとの離隔は確保します。	設計業務において、体育館のギャラリー下部に室内 機を設置した際に、一部競技エリア内を遮る可能性が あることがわかった箇所については市と協議の上、設 置場所を決定することとしますが、ギャラリ下への設置 を禁止するものではありません。
11	要求水準書	31	8.2.3. 8.3.1.		ウク	プロパン・エ アー発生装置 及びLPガスボ ンベ置場	プロパン・エア一発生装置及びLPガスボンベに ついては、それぞれ施錠可能な筐体(容器フェ ンス)で囲われている場合は別途、室外機周囲 に設置する同程度のフェンスは不要としてよろし いでしょうか。	ご理解のとおりです。
12	事業契約書	60~ 69				別紙5 6 モニタリングの方 法及びモニタ リング結果等 に基づく対価 の減額方法	市の事由により、計画していた点検業務が年度 内に完了しない場合は、モニタリングにおいて減 点の対象外として頂きたいと考えております。	対象外となるものと認識しています。
13	事業契約書	71	別紙6契 約金額等	2		支払時期	維持管理費用の支払い時期は明記されているが、空調設備及びプロペンエアー発生装置の引渡し後の支払時期が明記されていない。具体的な支払い時期を示してほしい	空調設備及びプロパン・エアー発生装置に係る設計・ 施工サービス対価の支払時期については、事業契約 書第79条第1項をご参照ください。
14	事業契約書	75	別紙7	1		対象となる費用	但書にて、施工業務及び工事監理業務に係る 費用に限り、設計業務及び維持管理業務開始 までの諸経費には適用しない、とありますが、諸 経費とは弁護士代、印紙代、全体取り纏め手数 料、履行保証保険等を指すとの理解でよろしい でしょうか。	ご理解のとおりですが、例示された項目以外にも、 SPC関連経費も適用対象外となります。
15	事業契約書	77~ 78				管理サービス	維持管理サービス対価の改訂方法について、事業契約書(案)の別級8に記載の通りの改訂方法で、本件契約の締結及び実際の改訂手続きをお願いいたします。	ご指摘のとおりの対応を想定しています。
16	事業契約書	79				加費用又は損	不可抗力による追加費用又は損害の負担割合 について、事業契約書(案)の別紙9に記載の通 りの改訂方法で、本件契約の締結及び実際の 改訂手続きをお願いいたします。	ご指摘のとおりの対応を想定しています。
17	様式集	5			2	作成上の共通 留意事項	副本分については、「応募事業者の社名及び社名を容易に類推できる記述を墨消しとすること。」とあります。構成員の企業名については、例えば「代表企業」「構成を業人」「版力企業」」など匿名で表記をした場合は、匿名部分について墨消しをしない対応もお認めいただけますでしょうか。 ※なお、この場合、正本については副本と同様に匿名での表記とし、正本には「企業名対応表」(任意様式)を提案書冒頭(表紙の次頁)に差し込むことを想定しております。	ご提案の対応も認めることとします。

18	様式集	5		2	作成上の共通 留意事項	たが、再確認のため質問いたします。※Ms.11 回答において、「A4、A3のサイズの違いにより ファイルを分ける必要はありません」とご回答い ただきましたが、様式集Word版 (P5) において、 「ただし、提案書「カ 空調設備及びプロパン・エ アー発生装置計画書」及び提案書「キ 詳細提	4月17日公表の募集要項等質問回答No.11の回答「A4、A3のサイズの違いによりファイルを分ける必要はありません」について、以下を追記します(追記部分下線)。 ・「A4、A3のサイズの違いによりファイルを分ける必要はありません。ただし、様式集5ページ【記入要領】に記載のとおり、提案書かと提案書きは折り込まず、A3ファイルにそのまま綴ってください。」 なお、分冊する区分としては、以下の場合も認めます。 ・2(1) 応募時の確認書類と2(2) 提案価格書及び内 訳書をまとめて1冊のファイルに綴る。 ・2(3) 提案書力と2(3) 提案書キをまとめて1冊のファイルに綴る。
19	様式8-6				地域経済への	様式の中で一次下請、二次下請という表現がありますが、SPCから直接発注を受ける企業(いわゆる構成企業、協力企業)が一次下請けで、一次下請から発注を受ける企業が二次下請という理解でよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
20	様式8-6				地域経済への 貢献	注金額が正確に決まっていないため、物価変動 や他業務の受注状況から、予定していた下請企	市内企業への発注金額に関しては、審査項目「No.2 地域経済への貢献」の評価にも関わる内容ですの で、提案内容はあくまで根拠に基づく説得力を伴った 計画としてご提案ください。
21	様式13-3				エネルギー量 及び二酸化炭 素排出量総括 表	「応募事業者の熱負荷計算による」ものと「市の 想定熱負荷による」ものとで計2部を作成・提出 するにあたり、1年目の維持管理期間について は2部とも事業者ごとの提案内容に合わせた期間とすることで宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
22	様式13-4					月別エネルギー消費量の算定にあたり、冷房/ 暖房のビーク時の負荷を入力する必要がありますが、要求水準書において暖房時の室内温湿 度条件が与えられていません。事業者ごとの提 案の範疇という理解で独自に温湿度条件を設定 して宜しいでしょうか。	様式集13-4の単位面積あたりの市の想定ビーク時 暖房熱負荷である「セルAR2」には、単位面積あたりの 市の想定ビーク時冷房熱負荷である「AJ2セル」に入 力された値に1.125を乗じた値が出力されるように設 定しています。同様に「応募事業者の熱負荷計算」に おいても「AJ2セル」に入力された値に1.125を乗じた 値が「セルAR2」に出力されるよう設定してください。
23	様式13-4				学校別エネル ギー等積算表	ガス料金の算定に係るフォーマットはあります が、電気料金の算定に係るものがありません。算 定不要という理解で宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
24	質疑回答	2		1	要求水準書	『LED化工事状況に関わらず、要求水準書添付 資料3「停電時電力負荷条件」に基づき」』とのご 回答がありましたが、LED化未実施のまま対象校 の施工に至った場合、自立発電の設運転時に 既設照明の点灯ができない可能性があります。 この場合、照明回路のブレーカーをOFFにした 状態で、その一次側に電圧が印かおれているこ との確認を以て「正常に給電が行えている」と判 断することで宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。