

[豊中市教育データ統合データベース構築業務] 質問事項と回答

No.	質問項目	質問事項	回答
1	【実施要領】 2 業務概要 (4)提案上限額	74,221,400円は、本業務期間の令和7年3月31日までの金額という認識でよろしいでしょうか。また、保守運用費用については、本構築落札業者と貴市が別途協議の上決定すると言う認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
2	【実施要領】 3 参加資格要件 (9)	類似業務については、他自治体におけるBIツールを活用したデータ可視化業務も対象となりますでしょうか	対象です。
3	【実施要領】 6 応募方法	企画提案書について正本と副本の違いは代表者印のみで、副本については社名、企業ロゴなど、提案者がどこかわからなく修正する必要はないでしょうか。	ご認識のとおりです。
4	【実施要領】 6 応募方法	提出書類の「正本」と「副本」での差異は、「提案者の代表者印を押印。」という部分だけという認識で問題ありませんでしょうか。	問題ありません。
5	【実施要領】 6 応募方法	応募方法を満たしていれば、豊中市の業者登録の有無は問わないとの理解でよろしいでしょうか。その際、提出書類の正本、その他書類の代表者名は本社ではなく支店(大阪)の役員名(押印含む)でよろしいでしょうか。	プロポーザルの参加にあたり、応募方法を満たしていれば、豊中市の業者登録の有無は問いません。契約締結時点でに業者登録をお願いいたします。その際の提出書類の正本、その他書類の代表者名は、業者登録をしようとする内容が支店の役員であれば問題ありません。
6	【実施要領】 7 選定方法 (4)面接審査の実施	「面接審査の出席者は、1提案者あたり3名以内とし、本業務に携わる者で、応募事業の事業責任者、事業担当者とする。」とあるが、オンラインからの参加は可能か。可能な場合、現地参加が3名だとして、4名以降の参加も可能でしょうか。	問題ありません。
7	【仕様要件及び企画提案依頼書】 2.3. 提案における前提条件⑧	「⑧ システムの運用に際し瑕疵が認められた場合、システム引渡後 24 か月間は無償で対応すること。」とあるが、今回の仕様書、機能要件の内容のみであり、要件確定後の追加は含まない認識で良いでしょうか。	この条文は以下のとおり訂正いたします。 「⑧ システムの運用に際し契約不適合が認められた場合、不具合の発見後 12か月間は無償で対応すること。」
8	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.4.調達範囲 (2) 4.1.1.データ収集・提供機能(必須機能) ③	データ連携について、令和6年度事業では一部手動、一部自動でのデータ連携を行うこととし、どの範囲で連携を自動化するかについてはプロジェクト内にて検討・決定するということによいでしょうか。	ご認識のとおりです。
9	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.4.調達範囲 (2) 4.1.1.データ収集・提供機能(必須機能) ② 4.1.1.データ収集・提供機能(必須機能) ⑤ 4.1.1.データ収集・提供機能(必須機能) ⑥ 5.1.3.想定データ	データ連携において、5.1.3記載の「各種調査等」「学力調査データ」は豊中市様主導で収集いただいたものを連携し、5.1.3記載の「校務データ」「学習系クラウドサービス」は各システムの事業者等と調整の上でデータを連携するということによいでしょうか。 4.1.1.②に記載がある、教員がデータをアップロードする方式については、令和6年度事業でも対象となるのでしょうか。その場合、どのようなデータが対象となるのでしょうか。	具体的な作業内容は、協議のうえで決定しますが、以下の作業を本業務の委託内容に含みます。 ・収集するデータの調査については、ユーザ部門・学校等へのヒアリングを実施する。 ・データの有無、保存方法、収集先、データ形式の調査を実施し、その上で連携方法を検討する。 ・収集元が別システムの場合は、連携元システムのベンターとの調整も含む。 将来的には全データの連携を自動化する想定ですが、すぐに自動化が困難なデータについては、一部手動での連携でも構いません。
10	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.4.調達範囲 (4)	本調達内容は、4.1.1および4.1.2に言及されている、CSV・Excel・PDFのデータを収集することに対する支援を指すという理解でよいでしょうか。それとも、既存の何らかの帳票をシステムに移行することを指すのでしょうか。その場合、具体的にどのような帳票を指すのでしょうか。	前者の認識です。
11	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.6. 構築 スケジュール	表で記載されているスケジュール上では、「導入・活用」が令和8年度までとなっておりますが、今回の事業と受託する業務期間・範囲は令和7年3月までの1年間の認識で間違いありませんでしょうか。	認識に間違いありません。

No.	質問項目	質問事項	回答
12	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.6. 構築 スケジュール	質問項目11の業務期間が令和7年3月までとする場合、導入対象校は2校となります。初期データ登録にかかるデータの調査、データ投入のための検討は2校分と想定して間違いありませんでしょうか。	構築スケジュールを以下のとおり訂正いたします。 令和7年(2024年)3月1日からプロトタイプ(2校)稼働 但し、3月末時点では、55校分のデータ投入されている前提となります。
13	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.6. 構築スケジュール 5.1.3. 想定 データ	「日次アンケート機能稼働」については、一旦、教職員及び児童が8月より利用可能とする必要があると言う認識でよろしいでしょうか。	想定は8月頃からですが、契約締結前に協議のうえ決定いたします。
14	【仕様要件及び企画提案依頼書】 3.6. 構築スケジュール 5.1.3. 想定 データ	3.6. 構築スケジュールには「令和6年(2024年)8月頃から日次アンケート機能稼働」と5.1.3の想定データ「L-Gate 利用ログ 日次アンケート(心の状態)授業理解度」とは同一のものか。同一の場合、8月頃から日次アンケート機能稼働というのは、L-Gateにすでに搭載されているアンケートをもとに収集したデータを心のケア機能に取込み、分析ができればよろしいでしょうか。	「L-Gate利用ログ(日次アンケート(心の状態)(授業理解度))」を活用する方法、もしくは「子どもアンケート」の導入いずれでも構いません。 御社が最適と考える方法でご提案ください。
15	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.1.1. データ収集・提供機能(必須機能)	各システムとの連携はR6年度の必須機能でしょうか。構成として連携ができる形になっておりR7年度以降で連携開発ができる準備ができていればよろしいでしょうか。	回答9を参照してください。
16	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.1.1. データ収集・提供機能(必須機能)	データ収集機能で取り込むデータの中に個人を特定する情報は入らないと想定してもよろしいでしょうか？	校務支援システムから連携する生徒管理コード、もしくは新規に付番した個人特定キーを利用する想定です。
17	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.1.1. データ収集・提供機能(必須機能) ⑦	文部科学省から提供されるデータにおいて、児童生徒の識別情報が不足するものと想定されます。児童生徒の識別情報として、児童生徒が特定可能な情報(Microsoftアカウントや、児童生徒の正確な所属情報)を補った情報は豊中市様からご提供いただけますでしょうか。	個人を特定するにあたって必要となる情報は、本市から提供します。
18	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.2.1. 分析・可視化機能(必須機能) ②	対象校から本システムへのアクセスを可能とするうえで、前提となるネットワーク要件についてできる限りご提示いただけないでしょうか。(インターネット経由からのアクセスは許可できず、イントラネットからのみアクセス可能とする必要がある、等)	御社が最適と考える方法でご提案ください。
19	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.2.1. 分析・可視化機能(必須機能) ② 5.1.3. 想定データ	教員の権限・参照できる内容の制限として、どのような内容を想定されているでしょうか。また、教員の権限の定義にあたっては、教員の所属情報や役職情報が必要と考えられます。想定データには記載がありませんが、校務データとして校務システム事業者ないし豊中市様からご提供いただけますでしょうか。	各教員は、所属する学校の情報については参照できる想定です。但し、機微な情報については、職員の役職によって参照を制限する想定です。必要となる情報は、本市から提供します。
20	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.1.1. データ 収集・提供機能(必須機能) 5.1.3. 想定 データ	4.1.1には「⑧ 子どもの毎日の心身状況を把握するためのアンケート機能(以下「子どもアンケート」という)を日々取得し、分析可能であること。」とあるが、5.1.3の想定データには「L-Gate 利用ログ 日次アンケート(心の状態)(授業理解度)」とある。「子どもアンケート」とL-Gateで取る心の状態のアンケートは異なるものでしょうか。異なる場合、それぞれのアンケートは両方実施予定となるのでしょうか。	回答14を参照してください。
21	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.2.1. 分析・可視化機能(必須機能)	分析・可視化機能の仕様にて、教員のアクセス、推奨機能にて保護者のアクセス、4.5.1にて市職員のアクセスが記載されておりますが、学習面のダッシュボードの閲覧想定ユーザーについて教えてください。	別途協議のうえ決定いたします。
22	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.2.2. 分析・可視化機能(推奨機能)	連携事業者とは校務支援システムベンダー等のシステム連携を行う事業者を指しているという認識で問題ありませんでしょうか？	ご認識のとおりです。

No.	質問項目	質問事項	回答
23	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.3.1心のケア機能(AI)	AIの活用は必須要件でしょうか。	「子どもの心の変化」を検知してアラートを日次で表示させることが必須要件です。
24	【仕様要件及び企画提案依頼書】 4.6. 他システム連携	現在連携を想定されている各システムについてデータ連携の頻度をご教えてください。	校務支援システムやAIDリル等、使用頻度が高いシステムは、日次連携を想定しています。
25	【仕様要件及び企画提案依頼書】 5.1.2. 利用者	Microsoftアカウントについて、学校職員、生徒それぞれのアカウント管理は教育委員会様、または各学校どちらで管理されておりますでしょうか？	Microsoftアカウント作成は、教職員・児童生徒ともに教育委員会が行っています。児童生徒のアカウント情報は各学校で管理しています。
26	【仕様要件及び企画提案依頼書】 5.1.2. 利用者	Microsoftアカウントについて、学校職員アカウントは校務支援システム等と連動されておりますでしょうか。	連動していません。
27	【仕様要件及び企画提案依頼書】 5.1.2. 利用者	表の「認証方法」に関して「Microsoft アカウントによるシングルサインオン」と記載ございますが、シングルサインオンの認証方式はSAML2.0でよいでしょうか。	御社が最適と考える方法でご提案ください。
28	【仕様要件及び企画提案依頼書】 5.1.2. 利用者	利用者に児童生徒が記載されていますが、児童生徒が利用する範囲は「子どもアンケート」の入力やAIDリルの利用などのデータ入力の部分であり、データ表示の部分については教職員や教育委員会が利用するという理解でよいでしょうか。「4.2.1. 分析・可視化機能」「4.3.1. 心のケア機能」に記載されているデータ表示機能については主に教職員や教育委員会が利用すべき内容と考えております。	ご認識のとおりです。
29	【仕様要件及び企画提案依頼書】 5.1.2. 利用者 8.2.1. 初期登録	SSOは必須要件でしょうか。	必須要件です。 対応困難な場合は代替案をご提示ください。
30	【仕様要件及び企画提案依頼書】 6.4.利用環境	MicrosoftEdgeでの動作保証は必須要件でしょうか。	必須要件です。 対応困難な場合は代替案をご提示ください。
31	【仕様要件及び企画提案依頼書】 7.テスト要件	テスト計画書等の提出は必須でしょうか？	テスト計画書の提出は必須要件です。 なお、テストの内容については、御社が最適と考える方法でご提案ください。
32	【仕様要件及び企画提案依頼書】 8.2. データ移行	移行するデータの総量はどれほどを想定されておりますでしょうか。	「5.1.1.対象校」及び「5.1.3.想定データ」を参照してください。
33	【仕様要件及び企画提案依頼書】 8.2. データ移行	移行元システムごとに、移行データの概要(テーブルレベル)・件数・サイズの現時点の想定をご教えてください。	「5.1.1.対象校」及び「5.1.3.想定データ」を参照してください。
34	【仕様要件及び企画提案依頼書】 8.2.1. 初期登録②	「本市が利用する学習 e ポータル上にショートカットを作成すること。」と記述がありますが、ショートカットを設定する時の設定方法をご教えてください。 また、eポータル既存構築業者に管理者IDを借用し設定することになると言う認識で良かったでしょうか。	ショートカットの設定方法は、協議のうえ決定します。
35	【仕様要件及び企画提案依頼書】 11.2.障害管理	障害発生後の一次対応などは土日、祝日は含むのでしょうか？	含まないものと認識しています。

No.	質問項目	質問事項	回答
36	【機能要件一覧及び調査票(様式11)】 項番30 分析・可視化機能	「連携事業者は、閲覧可能な範囲を制限したうえで閲覧できること。また、閲覧機能の実装に際して、どの項目まで連携事業者に閲覧権限を付与すべきかの調査を実施すること。」とあるが、「連携事業者」とは誰を指すのでしょうか。	回答22を参照してください。