

アンケート調査結果に対する意見

| | 該当箇所 (全体版のページ番号と項目を記入してください) | 該当箇所に対する意見内容 | 市の考え方 |
|---|--|--|--|
| 1 | P.9 「まちをより良くするため、…」左の整理について | 高齢者、中年層。若年層とでは優先度が異なっている。これは多様性を持ち、広い年齢層に支持されるまちとしての将来像が望まれていると考えられる。項目のいずれかではなく全てを満たすものでなければならないと考えている。 | ご意見ありがとうございます。 全ての項目を満たすことは理想ではございますが、優先度や緊急度を踏まえた対応も必要であると考えております。 |
| 2 | P.10 「安全で快適な歩行者空間」と「駐車場整備・自転車環境の充実」について | 両者は並列ではなく、「安全で快適な歩行者空間」のためには「駐輪場整備・自転車環境の充実」が必要不可欠であり、「生活道路の拡幅」も同じである。『安全で快適な歩行者空間』の創出のための方策をソフトとハードの両面で整理し早急に取り組むべき課題である。市民と市が連携し、先ずは何から始めるか。再整備構想の作成はまちづくりの活動と並行してさせていさされるべきと考える。現在まちづくり協議会が取り組んでいる自転車運転者への啓発活動を市ではどのように考えているのか(どこまで市の中で認識されているのか甚だ疑問である。) | ご指摘のとおり、『安全で快適な歩行者空間』の創出のための方策をソフトとハードの両面で整理し早急に取り組むべき課題であると認識しております。また、市民と市が連携し、先ずは何から始めるかについては、今後構想実現化に向けて検討してまいりたいと考えております。現在まちづくり協議会が取り組んでいる自転車運転者への啓発活動に関しては、ご要望をお聞かせいただき、市の所管課にお話しさせていただきたいと考えております。 |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|---------------------------------------|
| 3 | P.12 賑わいを創出するために歩行者天国をすることについて | この設問は現状のままで「七夕まつり」を開催することについて問うたように感じる。周辺への影響を考えるとこのような結果が出るのは必須である。 「七夕まつりのように商店街に車を入れず歩行者が自由に歩けるまち」について聞くべきではなかったかと考える。 | ご指摘いただいたことについては、今後の参考にさせていただきます。 |
| 4 | P.13 域活動やまちづくりへの地域活動参加意向等について | 「興味なし」「関わるつもりが全くない」が20%程度であり、機会があれば関わりたいと考える人が多い事に大変心強く思う。活動の機会を増やし、賛同者を増やしていくよう市と連携して取り組んでいきたい。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |
| 5 | P.23 まちをより良くするために、優先度が高いもの | 商業者が新たな店舗や事業所を歓迎している結果から、 1. 新規出店者と連携できる仕組みがあればまちの魅力づくりに貢献できる世ではないか。 2. 既存の商業者は他力本願の姿勢になっているのではないかと考える | 商業者に対する意見であるため、市としてのコメントを控えさせていただきます。 |
| 6 | P.29 5. 店舗(事業所)の状況について | まちの魅力づくりに向けて今後の商業について、周辺の住民をメインにするのか、来街者を率先にするのかといった課題があるように思える。 私は、まずは域内を中心に周辺の住民が安心してまちが歩け、公園やポケットパークにベンチがあるようなゆとりのある中で、暮らしを豊かにする商業が充実しているそのような駅前を望む。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |

| | | | |
|---|-----------------------------|--|---|
| 7 | P.51～54 地権者アンケート調査結果について | 68%の地権者の多くが商業・事業者であり、「当面今のまま」と答えつつも、「再開発」などまちが大きく変得るべき、また「部分的・段階的に」まちを変えるべきなどが多く、再整備構想の実現に期待すると同時にその動きを注視していくと思われる。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |
| 8 | 最後に構想の策定について | <p>構想は実現されるために策定されるものである。従って構想には実現化へのロードマップが無ければならない。今回のアンケートでは駅前の課題はハードとソフトの両面から解決されなければならないことが明確となった。市街地整備課だけでは到底解決されないことは課題が多岐にわたっていることから明白である。課題を整理し、関係する部署が集まり総合的に取り組む体制を構想に盛り込まなければならないと考える。今後、策定向け、市民との意見交換では、今回確認できた駅前の課題について具体的に改善・解決の方法について議論をすること。また、どのようなまちを望むのかを市民から提案を求め、実現のための方法を話し合うワークショップなどを提案する。</p> <p>最後に、構想は安易に実現可能な計画に基づくものではなく、将来の駅前を見据えてた抜本的なものでなければならない。実現化に年月がかかる事業についてはどのような条件整えば実現されるのか、そのために現時点でどのような取り組みがされているのかを市民に伝える事も不可欠と考える。市民と共に作成した構想の進捗状況を共</p> | <p>いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。また、策定に向けて、市民の方々の意見をいただくために R3年度にワークショップとパブリックコメントを実施予定で、構想実現化にむけて、関係権利者や地域の方々のご意見をいただきながら検討を進めてまいります。</p> |

| | | | |
|----|---|--|---------------------------------|
| | | 有することはまちづくりの機運、盛り上げ、市民の将来像となる。 | |
| 9 | P.7 「本地区に何が あればもっと魅 力的なまちにな ると思うか」ほ か | ベースとなる「豊中駅前のみちづくりについて」では、自動車の通行を中心とする道路整備に重点が置かれているように思えるが、今回のアンケート調査では特に歩行者の利便性が求められているように思われる。今後の更なる高齢化社会の到来を見通すと、交通弱者を最優先に据えた交通政策が必要と思われる。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |
| 10 | P.22 「本地区に何が あればもっとも っと商業・業務 をしやすいと思 うか」ほか | 商業者・事業者からは、駐車・駐輪スペースの拡充が求められているように思われる。 学習塾に通う子供の送り迎えの自家用車や、コンビニ店前への買い物客の自動車が多数駐車することで、自転車や歩行者の通行に支障を来している実態があるが、そのような事態を排除することは出来ない(取り締まりには限界がある)ため、自動車を短時間収容できる駐車スペースが必要と思われる。是非構想に盛り込んで頂きたい。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |
| 11 | P.56 「2. 面整備・再 開発等への参画 意向」など | 地権者からは、複数の土地をまとめて一体的な建て替えを行うことに肯定的な意見が多く、そうすることによって、来訪者が求める施設やサービスを実現することができ、まちの賑わいを向上させることが出来るのではないかとと思われる。 | いただきましたご意見に関しましては、参考にさせていただきます。 |

| | | | |
|----|----------------------------------|---|---|
| 12 | 全体 | 調査結果の基になるアンケート調査票を記載してください。どのような設問があつてこの結果となっていることか分かりません。 | 調査結果の基になる調査票に関しては、ホームページに掲載追加を検討していきたいと考えております。 |
| 13 | P.16 5. まとめ P.31 7. まとめ | それぞれのまとめのなかで、「ニーズ・不満度」の順位づけをされていますが、この結果をもって整備方針を策定する市として取り組んでいくという理解でよろしいでしょうか。 | 再整備構想の策定にあたっては、アンケート調査結果につきましても参考とさせていただきます。 |
| 14 | P.12 3. 豊中駅周辺地区のまちづくりについて | <p>■賑わいを創出するために歩行者天国をすることについて</p> <p>・ここでいう「賑わいを創出するための歩行者天国」が指すものは、イベントとして、ある1日を車両通行止にするものを指すということでしょうか。市が想定されているものをご教授ください。</p> | 銀座通りの通行規制によるイベントが、本地区では開催され、イベント開催日は多くの人が集い、賑わい空間が創出される。その一方で、長大な渋滞が発生し、周辺の交通環境に大きな影響を与えており、このような状況から歩行者天国について賛否が拮抗している状況であることを認識しております。そのため、今後、このような道路空間の活用の気運が高まった際に対応できる道路基盤を構築するとともに、周辺交通環境を改善する方策を、官民連携しながら検討していきたいと考えております。 |
| 15 | P.35、36 2. 本日の来訪について | <p>■豊中駅周辺を訪れた目的、■豊中駅周辺での滞在時間</p> <p>・来訪目的によって、滞在時間が異なると想定されます。目的別の滞在時間の内訳をご教授ください。</p> | 別紙図1参照をお願いします。 |
| 16 | P.37 3. 現在の豊中駅周辺地区に対する満足度 | <p>■豊中駅周辺の満足度</p> <p>・来訪目的別、来訪頻度別の豊中駅周辺地区の満足度の内訳をご教授ください。</p> | 別紙図2・図3参照をお願いします。 |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| 17 | P.38 3. 現在の豊中駅周辺地区に対する満足度 | <p>■豊中駅周辺に来訪されて、不満とを感じる事</p> <p>・来訪目的別、来訪頻度別の豊中駅周辺地区の不满に感じることの内訳をご教授ください。</p> | 別紙図 4・図 5 参照をお願いします。 |
| 18 | P.39 4. 豊中駅周辺地区のまちづくりについて | <p>■豊中駅周辺地区に何があればもっと魅力的なまちになると思うか</p> <p>・来訪目的別、来訪頻度別の魅力的なまちになるものの内訳をご教授ください。</p> | 別紙図 6・図 7 参照をお願いします。 |
| 19 | P.40 4. 豊中駅周辺地区のまちづくりについて | <p>■豊中駅周辺地区に何があればもっと滞在したいと思うか</p> <p>・来訪目的別、来訪頻度別の滞在したいものの内訳をご教授ください。</p> | 別紙図 8・図 9 参照をお願いします。 |
| 20 | P.46～48 4. 歩行者天国に対するニーズ分析 | <p>■豊中駅周辺地区に何があればもっと滞在したいと思うか</p> <p>・P43～45 のまとめでも「安全で快適な歩行空間」などが課題として挙げられていると説明されているが、その解決策として「歩行者天国」を想定されているのか。市が考える他の手段などがあればご教示ください。</p> | 「安全で快適な歩行空間」を確保するため、適切な車輛誘導などによる交通環境の整備が必要と考えており、今後策定に向けて所管課と協議していく必要があると考えています。 |
| 21 | 全体 You Tube について | <p>・説明内容がわかりやすいので、いつでも見られるように継続してホームページに掲載していただくか、DVD などに保存して共有いただきたい。</p> | Youtube での掲載期間については、令和 3 年 3 月 31 日と期限を設けていますので、DVD の貸出し等を含めて検討していきたいと考えております。 |