

会 議 録

会議の名称	令和5年度（2023年度）第4回豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会		
開催日時	令和5年度（2023年度）11月27日（月）10時00分～11時00分		
開催場所	市役所第二庁舎3階大会議室西側	公開の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可
事務局	都市活力部 魅力文化創造課	傍聴者数	0人
公開／非公開	公開		
出席者	委員	江口会長 藤野会長職務代理 井上委員 春名委員 水守委員 榎原委員 山崎委員	
	事務局	都市活力部 魅力文化創造課長 林 魅力文化創造課長補佐 小林 魅力文化創造課企画調整係長 石橋 魅力文化創造課企画調整係員 原田、谷川	
議題	1) 評価結果報告書の確定について 2) 答申について 3) その他		
審議等の概要 (主な発言要旨)	別紙のとおり		

<事務局：開会・会議資料の確認>

【事務局】

『豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会規則』第6条第1項の規定により、委員会の議長は会長に務めていただくことになっているため、江口会長にお願いする。

【会長】

審議に入る前に事務局に定足数の確認を求める。

【事務局】

『豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会規則』の第6条第2項により「委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない」とあるが、委員7名のうち全ての委員に

ご出席いただいているため、本委員会が成立していることを報告する。

なお、前回の第3回豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会議事録は資料1にまとめたため、ご覧いただきたい。

議題1 評価結果報告書の確定について

【会長】

議題1「評価結果報告書の確定について」、事務局に説明を求める。

<事務局：資料2『豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会評価結果報告書（案）』に基づき説明>

・各委員事前確認済みのため、7「各評価項目の評価結果」「総合評価」及び8「改善すべき点」並びに9「総括評価」を確認。

【会長】

何か質問等はあるか。

【水守委員】

P8 評価項目5「財務健全性－資金保有（期末残高）は健全か」について、次のように文言を修正可能か。

「引当金が発生することで」→「引当金が発生している影響で」。

【事務局】

ご指摘のとおり修正する。

【藤野委員】

P11 8「改善すべき点」について、パッケージ型会員制度の前書きとして「年間プログラムのうち様々な自主事業を中心に組み合わせた」と加筆可能か。

【事務局】

ご指摘のとおり修正する。

【会長】

指摘のあった箇所について、そのとおり修正してよいか。

<委員：意義なし>

【会長】

その他、何か質問等はあるか。

<委員：質問等なし>

【会長】

それでは、議題1の評価結果報告書については、指摘内容を反映させ、確定とする。

<委員：意義なし>

議題2 答申について

【会長】

それでは、議題2の答申に移る。

<会長：答申を読み上げ、魅力文化創造課長林に渡す>

議題3 「その他」について

【会長】

それでは、議題3に移る。事務局に説明を求める。

<事務局：資料3『豊中市市民ホール等指定管理者中間評価に係るスケジュール』に基づき下記について説明>

- ・答申後、市のホームページにて公表を行う。
- ・選定評価委員会は本日をもって終了となり任期満了となるが、会議録の確認を依頼させていただく。
- ・評価結果報告書の「8.改善すべき点」については、市において、改善に向けての進捗管理を行う。

【会長】

何か質問等はあるか。

【井上委員】

12月上旬に議会への報告が予定されているが、どのような形式で行われるのか。

【事務局】

事務局より議員に対し情報共有として報告する。

【水守委員】

これ以降、財務状況について確認する機会はあるか。

【事務局】

中間評価としてはこれを持って終了となるが、以降の状況については年度評価にて確認いただくこととなる。

【藤野委員】

指定管理者は豊中市の文化政策の推進における実施機関として中核となる施設・機関であり、文化芸術振興審議会との連携は必須であることから、当該評価結果報告書について文化芸術振興審議会においても報告するよう求める。

【事務局】

令和6年1月に予定している文化芸術振興審議会にて報告させていただく。

【会長】

その他、意見等はあるか。

<委員：意見等なし>

【会長】

本日の案件は全て終了した。

令和5年度（2023年度）第4回豊中市市民ホール等指定管理者選定評価委員会を閉会する。

（資料の持ち帰りは任意とした）