

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
27203	大阪府	豊中市	中核市

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% 99.8%
本庁舎の夜間警備			90.2% 98.5%
案内・受付			97.1% 89.2%
電話交換			81.6% 92.3%
公用車運転			77.3% 88.2%
し尿収集			95.1% 98.1%
一般ごみ収集			100.0% 96.6%
学校給食(調理)			81.0% 64.3%
学校給食(運搬)			100.0% 89.9%
学校用務員事務	○	「直営・専任有」から「直営・専任無」の方向で職員配置の見直しを行っているところである。	29.3% 33.5%
水道メーター検針			100.0% 99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0% 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% 98.8%
在宅配食サービス			100.0% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% 99.1%
ホームページ作成・運営			81.6% 96.5%
調査・集計			88.1% 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	20.9%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定
委託率(類似団体)	62.8%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化																			
実施状況	委託状況																		
実施済み	委託予定無し																		
		対象部局	対象業務																
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">○</td><td style="text-align: center;">○</td><td style="text-align: center;">○</td><td></td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	○	○	○		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">○</td><td style="text-align: center;">○</td><td style="text-align: center;">○</td><td></td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○	○	○	
首長部局	企業局	教育委員会	その他																
○	○	○																	
給与	旅費	福利厚生	財務会計																
○	○	○																	
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																			

類似団体	
実施率	委託率
44.2%	11.6%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入							
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	6	6	100.0%			70.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	11	11	100.0%			66.1%	46.0%
プール	3	2	66.7%			73.1%	47.7%
海水浴場	0	0				38.9%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0				94.9%	87.4%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0				88.6%	74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%			69.9%	58.3%
産業情報提供施設	5	1	20.0%	2	他業務と包括的に行う方が効率的なため	57.1%	74.2%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	1	事実上貸借業務のみの運営であり、別業務と包括的に行う方が効率的なため。	63.6%	65.0%
開放型研究施設等	0	0				62.5%	52.5%
大規模公園	4	0	0.0%			56.6%	38.9%
公営住宅	43	43	100.0%			55.2%	9.5%
駐車場	5	4	80.0%			66.5%	39.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	1	現在、自治体職員(一般職非常勤職員)を活用しながら効率的に運営しているが、施設の老朽化もあり管理方法の見直しは課題と捉えている。指定管理者制度の導入も視野に入れながら最善の方法について調査・研究を進めている。	22.8%	21.2%
図書館	9	0	0.0%	9	指定管理者制度ではなく、館の特性に応じた様々な外部活力を導入することが効果的、効率的であると考えられるため。	6.2%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0				45.5%	27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	4	本市には公民館という地域密着型の社会教育機関があるが、市民が主体的に活動する地域の組織でもある。本市の公民館活動は、この公民館とともに発展してきたという歴史的背景があり、これまで培ってきた「人づくり」「仲間づくり」「まちづくり」は直営である公民館が担い手であるべきと考える。	31.3%	21.4%
文化会館	3	2	66.7%	1	規模が小さく、地区会館との複合施設であるため指定管理者独自のノウハウを活かせる余地が少ない。	52.3%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%			45.8%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0				50.0%	71.4%
介護支援センター	0	0				100.0%	47.3%
福祉・保健センター	6	1	16.7%	5	【老人福祉センター】平成28年度に廃止予定。【障害福祉センター】障害者支援の拠点施設として維持発展させるために現在の体制が望ましいと考える。	76.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	2	子どもを取り巻く環境が大きく変化するなか、全庁的な観点から、児童館の最適な機能と管理運営について関係部局を交えて検討している。	27.0%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化									
実施済み		→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>タイプ</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	タイプ	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	
タイプ	実施時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
実施予定		→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>タイプ</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	タイプ	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
タイプ	実施予定時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
検討中	○	→	検討状況 他市への視察や研究会への参加等を行い、基幹系システムのクラウド化の有効性を検討しているが、費用対効果が不明であることや、セキュリティ面の不安、また現行システムの機能を不足なく移行できるかどうか等が懸念されるため、実施には至っておらず、現在オープン系パッケージシステムの導入を優先的に進めているところである。						
未実施		→	実施しない理由 (空欄)						

類似団体	
実施率(類似団体)	単独クラウド
自治体クラウド	4.7%
単独クラウド	9.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画							
策定済み		→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>策定予定</th><th>策定予定時期</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">○</td><td>平成28年度</td></tr> </table>	策定予定	策定予定時期	○	平成28年度
策定予定	策定予定時期						
○	平成28年度						
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)					
	46.5%	23.0%					

(7)地方公会計の整備							
作成済み		→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>作成予定</th><th>作成完了予定年度</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">○</td><td>平成29年度</td></tr> </table>	作成予定	作成完了予定年度	○	平成29年度
作成予定	作成完了予定年度						
○	平成29年度						
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)					
	4.7%	2.6%					